

PREGLED PRAKSE CENTRALNE IZBORNE KOMISIJE BOSNE I HERCEGOVINE I SUDA BOSNE I HERCEGOVINE ZA PREURANJENU KAMPANJU

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine, polazeći od svojih nadležnosti utvrđenih Izbornim zakonom Bosne i Hercegovine, te imajući u vidu izmjene i dopune Izbornog zakona Bosne i Hercegovine kojima je uveden institut „*preuranjene izborne kampanje*“, objavljuje “Pregled prakse Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine i Suda Bosne i Hercegovine za preuranjenu kampanju”.

Članom 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH”, br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16, 41/20, 38/22, 51/22, 67/22 i 24/24) (u daljem tekstu: Izborni zakon BiH) propisano je da je u periodu preuranjene izborne kampanje zabranjeno vođenje izborne kampanje putem elektronskih, online i štampanih medija, društvenih mreža, kao i bilo koji drugi oblik javnog oglašavanja koji ima obilježja izborne kampanje. Istovremeno, navedena zabrana ne odnosi se na organizovanje zakonitih aktivnosti političkih subjekata, uključujući rad njihovih organa i održavanje skupova koji nemaju karakter izborne kampanje.

U članu 1.1a stav (1) tačka 8) Izbornog zakona BiH propisano je da je „*Preuranjena kampanja*“ svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje.

Odredbom člana 19.9 stav (1) tačka 3) i tačka 7) Izbornog zakona BiH propisano je da će se novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 KM do 30.000,00 KM kazniti politički subjekt za prekršaj ako on ili njegov kandidat u suprotnosti s članom 7.1, u periodu preuranjene izborne kampanje, izvrši radnju koja se smatra vođenjem izborne kampanje. Stavom (2) ovog člana propisano da će se za prekršaj iz stava (1) ovog člana koje počini pristalica političkog subjekta kazniće se taj politički subjekt, dok je stavom (3) istog člana propisano da za prekršaj iz stava (1) tačke 2. ovog člana kazniće se i odgovorno lice političke partije, koalicije i liste nezavisnih kandidata novčanom kaznom u iznosu od 600,00 KM do 15.000,00 KM. Stavom (4) ovog člana propisano je da će se za prekršaj iz stava (1) ovog člana kaznit i kandidat političkog subjekta novčanom kaznom u iznosu od 3.000,00 KM do 15.000,00 KM.

Radi potpunijeg razumijevanja prakse Centralne izborne komisije BiH i Apelacionog odjela Suda Bosne i Hercegovine, u nastavku se daje pregled karakterističnih predmeta iz postupaka vođenih povodom prijava/prigovora za preuranjenu izbornu kampanju u periodu provođenja Lokalnih izbora 2024. godine, uključujući činjenični okvir svakog slučaja, ocjenu Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine, kao i relevantna pravna shvatanja/rješenja Suda Bosne i Hercegovine.

Slučaj 1.

Centralna izborna komisija BiH je dana 13.06.2024. godine zaprimila prijavu sa dokazima podnesenu od strane političke stranke Hrvatska republikanska stranka koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1

Izbornoj zakonu BiH. U prijavi je navedeno da je politička stranka HDZ Bosne i Hercegovine postavila plaćeni reklamni plakat sa logom stranke u Općini Busovača, 13.06.2024. godine, na koji način je promovisana lokalna organizacija spomenute stranke za Lokalne izbore 2024. godine prije zvaničnog početka izborne kampanje. Navedenu prijavu je Centralna izborna komisija BiH smatrala, prema odredbi člana 6.2 Izbornoj zakonu BiH, inicijativom za vođenje postupka po službenoj dužnosti. Nakon završenog postupka prikupljanja činjenica i dokaza, Centralna izborna komisija BiH je uvidom u kompletan spis predmeta, utvrdila da je ovjerena politička stranka HDZ-Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine odgovorna za kršenje odredbe člana 7.1 Izbornoj zakonu BiH, s obzirom da je na dostavljenom dokazu (fotografiji spornog reklamnog plakata) pored teksta „Hodočasnici DOBRO NAM DOŠLI... Sveti Anto moli za nas!“ jasno vidljiv logo političke stranke HDZ Bosne i Hercegovine, te je ovoj političkoj stranci izrečena novčana kazna.

Sud Bosne i Hercegovine je Rješenjem, broj: S1 3 Iž 048669 24 Iž od 25.07.2024. godine odbio žalbu političke stranke Hrvatska republikanska stranka kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: *„Po shvatanju apelacionog vijeća, pravilan je zaključak CIK BiH da je politička stranka HDZ-Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine odgovorna za kršenje odredbe člana 7.1 Izbornoj zakonu BiH, iz razloga što je utvrđeno na osnovu fotografije spornog reklamnog plakata da pored teksta „Hodočasnici DOBRO NAM DOŠLI... „Sveti Anto moli za nas!“, jasno istaknut i logo političke stranke HDZ Bosne i Hercegovine. Kako je navedeni sporni reklamni plakat dostupan javnosti i biračima, to proizlazi da je navedena politička stranka vršila javno oglašavanje kampanje prije zvaničnog početka izborne kampanje. Neosnovani su i irelevantni navodi podnosioca žalbe .. da HDZ BiH nije organizator spomenutog skupa, da je plakat imao samo svrhu pozdrava hodočasnicima koju je uputila općinska organizacija HDZ-a BiH, kao što je to činila i prethodnih godina u kojima nema ili ima predizbornih aktivnosti, iz razloga što je predmetni plakat na kojem je jasno istaknut logo političke stranke HDZ BiH postavljen u periodu prije službenog početka izborne kampanje, dakle u periodu kada je zakonom zabranjeno javno oglašavanje i promovisanje, te je ova politička stranka kao stranka, koja je ovjerena za učešće na Lokalnim izborima 2024. godine, bila dužna poznavati sve zakonske i podzakonske odredbe i istih se pridržavati.“*

Slučaj 2.

Centralna izborna komisija BiH je dana 24.06.2024. godine, na osnovu saznanja o objavi pjesme sa video spotom na Facebook stranici Rame Isaka i političke stranke Snaga Naroda, izvršila uvid u predmetni audio-video spot kako na Facebook stranicama, Instagram stranicama, tako i na Youtube kanalu političke stranke Snaga naroda, te drugim portalima na kojima je objavljen, kako bi se utvrdilo eventualno kršenje odredbe člana 7.1 i 7.2a Izbornoj zakonu BiH. Po saznanju za učinjenu povredu iz svoje nadležnosti, pokrenula je postupak po službenoj dužnosti protiv političkog subjekta Snaga naroda. Nakon provedenog postupka, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da je politička stranka Snaga naroda odgovorna za kršenje člana 7.1 Izbornoj zakonu BiH, jer je putem društvene mreže Facebook i Instagram, te svog Youtube kanala „Snaga Naroda“ vodila izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje i što

je Ramo Isak, Federalni ministar unutrašnjih poslova i predsjednik političke stranke Snaga naroda, putem društvenih mreža Facebook i Instagram vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje. Naime, uvidom u kompletan spis predmeta, kao i tekst pjesme iz spornog audio-video spota: „*Bosna eee, Bosna eee...mi smo glas iz zemlje predaka, spremna armija Rame Isaka, vodi nas amanet čistog barjaka, čuvat će te Bosno Snaga naroda... u tebi je duša sigurna, ponosna je Hercegovina, od Drine do Une neka svako zna pjesmom ori se svaka mahala...šehidskom je krvlju plaćena, domovina borbom vraćena...nismo se umorili, tek smo počeli, na jedno oko spavaju, tvoji lavovi...ponosno i hrabro poput ratnika, Grbavicom, Čaršijom do Vratnika....sretna budi zemljo dok je sinova nauditi neće ruka zlotvora...Bosna eee, Bosna eee...neki su se poigrali vatrom, osilili, prijetili nam ratom, smetnuli sa uma da je brat sa bratom, braniće te, poruka je svakom...nek nam živi zemlja djedova, nek nam živi još 100 vjekova, ti si sve što vrijedi grudo voljena, dušmani ti nisu ni do koljena...*“ Centralna izborna komisija BiH je utvrdila nespornu činjenicu da audio-video spot u svom opisu i sadržaju pokazuje promociju programa političke stranke Snaga naroda za Lokalne izbore 2024. godine, koji je imao za cilj upoznavanje javnosti i birače sa programom navedene političke stranke.

Takođe, utvrđeno je da je sporni audio-video spot objavio i Ramo Isak, Federalni ministar unutrašnjih poslova, koji je i predsjednik političke stranke Snaga naroda pa samim tim i pristalica ove stranke, i to objavom audio-video spota na svom Facebook i Instagram profilu. Osim toga, iz promotivnog materijala (audio-video spota pod naslovom „SNAGA NARODA - (Official Video 2024)“) nesporno je utvrđeno da je spot snimio Ramo Isak, Federalni ministar unutrašnjih poslova i predsjednik političke stranke Snaga naroda, ali i da se u samom tekstu pjesme spominje politička stranka Snaga naroda, kao i da se na videu spotu pojavljuju obilježja političke stranke Snage naroda, logo stranke i zastava, iz čega proizilazi da su politička stranka Snaga naroda i Ramo Isak, Federalni ministar unutrašnjih poslova i predsjednik ove političke stranke, postupali suprotno odredbama člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Sud Bosne i Hercegovine je Rješenjem, broj: S1 3 Iž 048579 24 Iž od 15.07.2024. godine odbio žalbu političke stranke Snaga Naroda kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: *“Ovakvo utvrđeni zaključci CIK-a BiH su pravilni, i kao takve ih privata i ovo Vijeće u cijelosti. Dakle, imajući u vidu sve naprijed navedeno, te činjenicu da je u periodu preuranjene izborne kampanje, objavljen promotivni audio-video spot političke stranke Snaga naroda koji u svom opisu i sadržaju nesporno predstavlja izbornu kampanju, da se jasno u tekstu pjesme spominje politička stranka Snaga naroda, kao i njen program, te da su istaknute zastave sa logom ove političke stranke i da je “glavna uloga” u spotu Ramo Isak, predsjednik ove političke stranke, a da je sporni audio-video spot bio i sada je dostupan javnosti i biračima, što potvrđuje činjenica da je za dvije nedjelje dostigao 285.000 pregleda, proizilazi da je navedena politička stranka vršila javno oglašavanje kampanje i vodila izbornu kampanju prije zvaničnog početka izborne kampanje, čime je prekršila pravila ponasanja u izbornom periodu iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu, valjalo odbiti.”*

Slučaj 3.

Centralna izborna komisija BiH je dana 25.06.2024. godine, zaprimila prijavu sa dokazima (snimak ekrana) koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane Laburističke stranke BiH. U prijavi se navodi da je 20.06.2024. godine Laburistička stranka BiH na Facebook stranici Laburistička stranka BiH, postavila objavu u kojoj se promoviraju radovi u Općini Velika Kladuša, a koje investira Općina Velika Kladuša uz poruku „*Idemo dalje*“ što bi se moglo okarakterisati kao preuranjena predizborna kampanja. Predmetnu informaciju Centralna izborna komisija BiH je cijnila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti. Uvidom u kompletan spis predmeta, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da je politička stranka Laburistička stranka Bosne i Hercegovine Laburisti BiH odgovorna što je putem društvene mreže Facebook na zvaničnoj Facebook stranici Laburistička stranka BiH vršila preuranjenju izbornu kampanju, na način da je objavila fotografije uređenja šetnice u Općini Velika Kladuša i tekst „*II faza uređenja šetnica u toku. Idemo dalje*“, vršeći na taj način promociju ove političke stranke prije zvaničnog početka izborne kampanje, a sve s ciljem uticaja na birače i njihovu volju na predstojećim Lokalnim izborima 2024. godine. Naime, utvrđeno je da iz samog sadržaja i opisa sporne objave na društvenoj mreži Facebook od 21.06.2024. godine, proizilazi da je ova politička stranka vodila izbornu kampanju prije službenog početka izborne kampanje, s ciljem informisanja birača u vezi svojih aktivnosti i vrijednostima projekta, o tome šta je urađeno, odnosno javne radove Općine Velika Kladuša politička stranka je predstavila kao svoje uspjehe, čime je jasno da je riječ o preuranjenoj izbornoj kampanji zabranjenoj odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Osim toga, u korist tome, govorila je i činjenica da se radi o uređenju šetnice u Općini Velika Kladuša, a da je tadašnji aktuelni načelnik Općine Velika Kladuša, izabran na Lokalnim izborima 2020. godine kao kandidat ispred političke stranke Laburistička stranka BiH, iz kojih razloga je utvrđeno da je sporna objava imala za cilj da predstavi promociju ove političke stranke i da se javni radovi u ovoj Općini predstave kao uspjeh aktuelne vlasti, odnosno uspjeh političke stranke Laburistička stranka BiH.

Sud Bosne i Hercegovine je Rješenjem, broj: S1 3 Iž 048602 24 Iž od 16.07.2024. godine odbio žalbu političke stranke Laburistička stranka BiH kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: „*Pravilan je zaključak CIK BiH da je došlo do kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH jer iz dokaza koji se nalaze u spisu, jasno proizilazi da je politička stranka Laburistička stranka Bosne i Hercegovine Laburisti BiH odgovorna što je putem društvene mreže Facebook na zvaničnoj Facebook stranici Laburistička stranka BiH vršila preuranjenu izbornu kampanju, na način da je objavila fotografiju uređenja šetnice u Općini Velika Kladuša i tekst „II faza uređenja šetnice u toku... Idemo dalje*“, vršeći na taj način promociju navedene političke stranke prije zvaničnog početka izborne kampanje, sa ciljem uticaja na birače i njihovu volju na Lokalnim izborima 2024. godine. Dakle iz provedenih dokaza jasno proizilazi da je politička stranka Laburistička stranka BiH, postupila suprotno odredbama člana 7.1 Izbornog zakona BiH, što je u skladu sa odredbom člana 19.9 stav 2. Izbornog zakona BiH, dakle u periodu prije zvaničnog početka izborne kampanje i koja ima sve elemente kampanje. Stoga je prema shvatanju vijeća Apelacionog odijeljenja Suda BiH pobijana odluka CIK BiH pravilna i zakonita, jer se radi o nedozvoljenoj radnji u smislu člana 19.9 stav 1. tačka 3. Izbornog zakona BiH, odnosno da se radi o

promociji političke stranke prije zvanične izborne kampanje. Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom.”

Slučaj 4.

Centralna izborna komisija BiH je dana 02.07.2024. godine zaprimila informaciju sa dokazima podnesenu od strane Udruženja za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 i 7.2a Izbornog zakona BiH. U informaciji se navodi da su na društvenoj mreži „Facebook“ Gradska organizacija Stranke demokratske akcije Visoko i gradonačelnik grada Visoko Mirza Ganić počinili niz nepravilnosti iz poglavlja 7. Izbornog zakona BiH, na način da su objavljivali i međusobno dijelili objave sa službenog profila gradonačelnika, kojima su zloupotrijebili funkciju gradonačelnika, člana njihove stranke, odnosno svoju ličnu funkciju gradonačelnika predstavljajući javne radove grada kao svoje lične uspjehe. Nadalje, navodi se da u prvoj objavi u prilogu SDA Visoko piše tekst: „*Ulicama Hadžijine vode... Radimo i gradimo za bolje Visoko!*“, te u nastavku teksta dijeli objavu sa zvaničnog, službenog profila gradonačelnika koji takođe koristi slogan „*Radimo i gradimo za bolje Visoko!*“ i navodi nekoliko ulica koje su asfaltirane i na kojima je rekonstruisana kanalizaciona, oborinska i vododvodna mreža, te vrijednost svih radova. Isto tako, navodi da se u sljedećim objavama navodi slogan „*Radimo i gradimo za bolje Visoko!*“ sa informacijama o vrijednostima projekata, o tome šta je urađeno, te na jednoj od objava sa službene stranice gradonačelnika Mirze Ganića koju je podijelio SDA Visoko se navodi: „*Grad Visoko nastavlja projekat uljepšavanja fasada u ulice Alije Izetbegovića! Zgrada ZK ureda zasijala je svojom ljepotom, a isto tako će zasijati i zgrada Partizana, radovi su počeli.*“ - kazao je gradonačelnik Ganić. Navedenu informaciju je Centralna izborna komisija BiH smatrala, prema odredbi člana 6.2 Izbornog zakona BiH, inicijativom za vođenje postupka po službenoj dužnosti. Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene screenshot objave sa društvene mreže Facebook, a posebno snimak ekrana objave SDA Visoko od 20. maja 2024. godine, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da je politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije odgovorna što je Gradski odbor SDA Visoko putem društvene mreže Facebook na zvaničnoj Facebook stranici SDA Visoko vršio preuranjenu izbornu kampanju, na način da je podijelio objavu gradonačelnika Mirze Ganića i u opisu svoje objave istakao tekst „*Ulicama Hadžijine vode... Radimo i gradimo za bolje Visoko!*“, vršeći na taj način promociju ove političke stranke prije zvaničnog početka izborne kampanje, a sve s ciljem uticaja na birače i njihovu volju na predstojećim Lokalnim izborima 2024. godine. Naime, iz samog sadržaja i opisa sporne objave na društvenoj mreži Facebook od 20.05.2024. godine, proizilazi da je ova politička stranka vodila izbornu kampanju prije službenog početka izborne kampanje, s ciljem informisanja birača u vezi svojih aktivnosti i vrijednostima projekta, o tome šta je urađeno, odnosno javne radove Grada Visoko i aktivnosti gradonačelnika Mirze Ganića, politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije je predstavila kao svoje uspjehe, čime je jasno da je riječ o preuranjenoj izbornoj kampanji zabranjenoj odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Osim toga, u korist tome, govori i činjenica da se radi o aktivnostima u Gradu Visoko, a da je aktuelni gradonačelnik Grada Visoko, izabran na Lokalnim izborima 2020. godine kao kandidat ispred političke stranke Stranka demokratske akcije, iz kojih razloga je utvrđeno da je sporna objava imala za cilj da predstavi promociju ove političke stranke i da se javni radovi u ovom Gradu, te

aktivnosti gradonačelnika Mirze Ganića, predstave kao uspjeh aktuelne vlasti, odnosno uspjeh političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije.

Sud Bosne i Hercegovine je Rješenjem, broj: S1 3 Iž 048665 24 Iž od 24.07.2024. godine odbio žalbu političke stranke SDA kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: *„Nakon uvida u kompletan spis i dostavljene screenshot objave sa društvene mreže Facebook, a posebno snimak ekrana objave SDA Visoko od 20. maja 2024. godine, pravilno je prema shvatanju apelacionog vijeća, CIK BiH utvrdila da je politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije odgovorna što je Gradski odbor SDA Visoko putem društvene mreže Facebook na zvaničnoj Facebook stranici SDA Visoko vršio preuranjenu izbornu kampanju, na način da je podijelio objavu gradonačelnika Mirze Ganića i u opisu svoje objave istakao tekst „Ulicama Hadžijine vode... Radimo i gradimo za bolje Visoko!“, vršeći na taj način promociju ove političke stranke prije zvaničnog početka izborne kampanje, a sve s ciljem uticaja na birače i njihovu volju na predstojećim Lokalnim izborima 2024. godine. Za promociju političke stranke nije nužno da se u objavama pominju kandidati političke stranke. U korist tome, govori i činjenica da se radi o aktivnostima u Gradu Visoko, a da je aktuelni gradonačelnik Grada Visoko, izabran na Lokalnim izborima 2020. godine kao kandidat ispred političke stranke Stranka demokratske akcije, iz kojih razloga je utvrđeno da je sporna objava SDA Visoko imala za cilj da predstavi promociju ove političke stranke i da se javni radovi u ovom Gradu, te aktivnosti gradonačelnika Mirze Ganića predstave kao uspjeh aktuelne vlasti, odnosno uspjeh političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije. Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom.“*

Slučaj 5.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je dana 18.06.2024. godine zaprimila informaciju sa dokazima podnesenu od strane Udruženja za borbu protiv korupcije Transparency International Bosna i Hercegovina, koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U informaciji je navedeno da su došli do informacije da je aktuelna odbornica u Skupštini Općine Pale i predsjednica Regionalnog odbora Ujedinjenje Srpske, Slavka Brezo, inicirala i organizovala akciju besplatnog PAPA testa, ali ispred političke stranke kojoj pripada, uz promotivne postere sa logotipima Ujedinjene Srpske i pozivom za besplatan pregled uz obećan besplatan prevoz za sve one koji nemaju prevoz. Navedenu informaciju je Centralna izborna komisija BiH smatrala, prema odredbi člana 6.2 Izbornog zakona BiH, inicijativom za vođenje postupka po službenoj dužnosti. Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljeni snimak objave sa društvene mreže Facebook, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da je politička stranka Ujedinjena Srpska odgovorna za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona BiH jer je Slavka Brezo u Skupštini Općine Pale i predsjednica Regionalnog odbora Ujedinjenje Srpske, putem društvene mreže Facebook vodila izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje. Naime, imajući u vidu zakonske odredbe, kao i tekst iz sporne objave: *„Uspješno sprovedena akcija besplatnog PAPA testa. S ponosom vas obavještavamo da je naša akcija besplatnog PAPA testa uspješno sprovedena. Cilj ove akcije bio je omasoviti preventivne preglede i skrenuti pažnju široj jasnosti na značaj PAPA testa. Preventivni*

pregledi su od vitalnog značaja jer otkrivanje zdravstvenih problema u ranoj fazi može spasiti živote. Rano otkriveni problemi omogućuju pravovremenu i efikasnu medicinsku intervenciju, čime se značajno povećavaju šanse za uspješno liječenje” Centralna izborna komisija BiH je nesporno utvrdila da sam tekst objave ne sadrži političke poruke ni promociju političke stranke, ali da na predmetnoj objavi objavljenj na društvenoj mreži Facebook Slavke Brezo stoji logo političke stranke, iz čega proizilazi da aktualna odbornica Skupštine Općine Pale i predsjednica Regionalnog odbora Ujedinjene Srpske, postupila suprotno odredi člana 7.1 Izbornog zakona BiH, za što je odgovorna politička stranka Ujedinjena Srpska, čija je ona pristalica u skladu sa odredbom člana 19.9 stav (2) Izbornog zakona BiH.

Sud Bosne i Hercegovine je Rješenjem, broj: S1 3 Iž 048518 24 Iž od 04.07.2024. godine odbio žalbu političke stranke Ujedinjena Srpska kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: *„Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljeni snimak objave sa društvene mreže Facebook, pravilan je zaključak CIK BiH da je politička stranka Ujedinjena Srpska odgovorna za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona BiH, jer je Slavka Brezo, aktualna odbornica u Skupštini Općine Pale i predsjednica Regionalnog odbora Ujedinjene Srpske, putem društvene mreže Facebook vodila izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje. Neosnovani su navodi podnositelja žalbe „da je dispozitiv pobijane odluke nejasan, jer se ne utvrđuje na koje konkretno objave se Odluka odnosi niti se tačno definiše vrijeme njihove objave”. Naime, u dispozitivu ožalbene odluke jasno se navodi da se političkoj stranci Ujedinjena Srpska primjenom člana 19.9 stav 1., tačka 3) i stav 2. Izbornog zakona BiH izriče novčana kazna jer je odgovorna što je pristalica ove političke stranke Slavka Brezo, aktualna odbornica u Skupštini Općine Pale i predsjednica Regionalnog odbora Ujedinjene Srpske, putem društvene mreže Facebook vodila izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje suprotno članu 7.1 Izbornog zakona BiH.*

Da se radilo preuranjenoj kampanji proizilazi iz činjenice da je Centralna izborna komisija BiH dana 08.05.2024. godine donijela Odluku o raspisivanju i održavanju Lokalnih izbora 2024. godine, a da objava Slavke Brezo datira od 06.06.2024. godine, dakle prije nego je objavljen period zvaničnog početka izborne kampanje. Cijeneći gore navedene odredbe Izbornog zakona BiH, svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje smatra se preuranjenom izbornom kampanjom. Naime, imajući u vidu citirane zakonske odredbe kao i sam tekst iz sporne objave, a posebno činjenicu da je istaknut logo političke stranke Ujedinjena Srpska. Slavka Brezo je jasno ukazala da akcija besplatnog PAPA testa ne predstavlja njenu ličnu zaslugu, nego zaslugu političke stranke kojoj imenovana pripada. Dakle, iz svega navedenog proizilazi nesporna činjenica da je objava u svom opisu i sadržaju imala za cilj promociju ove političke stranke za Lokalne izbore 2024. godine, a sve s ciljem utjecaja na javnost i birače. Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana.”

Slučaj 6.

Centralna izborna komisija BiH je dana 07.07.2024. godine, zaprimila informaciju Centra civilnih inicijativa (za Koaliciju „Pod lupom“) koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH

od strane političke stranke HDZ 1990. U informaciji se navodi da je dana 20.05.2024. godine na zvaničnoj web stranici političke stranke HDZ 1990 objavljen tekst u kojem je predstavljen kandidat za gradonačelnika Širokog Brijega Žarko Lasić. Predmetnu informaciju je Centralna izborna komisija BiH cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti. Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljeni snimak ekrana sa zvanične web stranice političke stranke HDZ 1990, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da je politička stranka HDZ 1990-Hrvatska demokratska zajednica 1990 odgovorna što je putem svoje zvanične web stranice www.hdz1990.ba vršila preuranjenju izbornu kampanju, na način da je objavila kandidaturu Žarka Lasića za gradonačelnika Širokog Brijega, njegovu biografiju i ciljeve u kontekstu predstojećih Lokalnih izbora 2024. godine, te fotografiju imenovanog sa predsjednikom političke stranke HDZ 1990, vršeći na taj način promociju kandidata ove političke stranke i političke stranke prije zvaničnog početka izborne kampanje, a sve s ciljem uticaja na birače i njihovu volju na predstojećim Lokalnim izborima 2024. godine.

Naime, iz samog sadržaja i opisa sporne objave na zvaničnoj web stranici političke stranke HDZ 1990 od 20.05.2024. godine, a posebno dio teksta objave: *„Politički nisam bio aktivan u smislu bavljenja politikom, ali ideje i načini vođenja su mi uvijek bili izazov za pokazivanje vlastite vještine. Stoga sam se konačno odlučio i na aktivno učešće u politici, a sve sa svrhom bolje organizacije i vođenja politike te samog života u našem gradu. Jer, ključne riječi kao kao što su povjerenje, komunikacija i implementacija, veoma su važne za naš grad, rekao je Žarko Lasić za Borak.tv te dodao: Svi mi skupo ići ćemo naprijed, samo ako naši sugrađani, odnosno svi mi budemo imali povjerenja u gradsku upravu. U svrhu toga nudimo promjene u postojećem načinu upravljanja gradom te želimo da se na prvom mjestu stavi interes građana. Sve to želim provesti kroz glavne vrijednosti koje njegujem, a to su između ostalog, poštenje, pravednost, i socijalna osjetljivost, zaključio je Lasić razgovor za naš portal“*, Centralna izborna komisija BiH utvrdila je da je ova politička stranka vodila izbornu kampanju prije službenog početka izborne kampanje, s ciljem informisanja birača u vezi kandidature Žarka Lasića za gradonačelnika Širokog Brijega, ističući njegovu biografiju, njegove kvalitete i predstavljajući njegove ciljeve u kontekstu politike, pa samim tim i ciljeve ove političke stranke, čime je jasno da je riječ o preuranjenoj izbornoj kampanji zabranjenoj odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Osim toga, u korist tome, govori i činjenica da je politička stranka sama u izjašnjenju potvrdila da je objavljen sporni tekst, iz kojih razloga je utvrđeno da je sporna objava imala za cilj da predstavi promociju ove političke stranke i da se ciljevi kandidata ove političke stranke u smislu promjena predstave kao ciljevi Hrvatske demokratske zajednice 1990.

Sud Bosne i Hercegovine je Rješenjem, broj: S1 3 Iž 048710 24 Iž od 30.07.2024. godine odbio žalbu političke stranke HDZ 1990 kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: *„Žalbom se neosnovano ističe da sporna objava ne može biti tretirana kao preuranjena izborna kampanja, jer osim sporne objave objavljena je i slika i tekst promocije navedenog kandidata na predstojećim Lokalnim izborima 2024. godine.*

Nakon uvida u kompletan spis i dostavljene dokaze (link objave od 20.05.2024. godine objavljene na web stranici političke stranke HDZ 1990, te cijeneći izjašnjenje navedene političke stranke sa dokazima, pravilno je prema shvatanju apelacionog vijeća CIK BiH utvrdila odgovornost političke stranke HDZ 1990- Hrvatska demokratska zajednica 1990 za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Dakle, uz objavu

kandidata za gradonačelnika HDZ-a 1990 objavljen je i tekst „Politički nisam bio aktivan u smislu bavljenja politikom, ali ideje i načini vođenja su mi uvijek bili izazov za pokazivanje vlastite vještine. Stoga sam se konačno odlučio i na aktivno učešće u politici, a sve sa svrhom bolje organizacije i vođenja politike te samog života u našem gradu. Jer, ključne riječi kao kao što su povjerenje, komunikacija i implementacija, veoma su važne za naš grad, rekao je Žarko Lasić za Borak.tv te dodao: Svi mi skupo ići ćemo naprijed, samo ako naši sugrađani, odnosno svi mi budemo imali povjerenja u gradsku upravu. U svrhu toga nudimo promjene u postojećem načinu upravljanja gradom te želimo da se na prvom mjestu stavi interes građana. Sve to želim provesti kroz glavne vrijednosti koje negujem, a to su između ostalog, poštenje, pravednost, i socijalna osjetljivost, zaključio je Lasić razgovor za naš portal“, iz kojeg je nesporno utvrđeno da se radi o izbornoj kampanji, jer sadrži elemente izborne kampanje u smislu promocije informisanja birača u vezi kandidature Žarka Lasića za gradonačelnika Širokog Brijega, ističući njegovu biografiju, kvalitete i predstavljajući njegove ciljeve u kontekstu politike političke stranke Hrvatske demokratske zajednice 1990, što predstavlja preuranjenu izbornu kampanju. Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom.”

Slučaj 7.

Centralna izborna komisija BiH je dana 09.07.2024. godine, zaprimila inicijativu za pokretanje postupka po službenoj dužnosti Centra civilnih inicijativa ispred Koalicije „Pod lupom“ sa dokazima (linkovi objava na FB profilu Mirnesa Ajanovića i to obje objave od 20.06.2024. godine, ali različitog sadržaja) koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U predmetnoj inicijativi se navodi da je 20.06.2024. godine na zvaničnoj FB stranici Mirnesa Ajanovića, objavljen tekst i video u kojem ovaj politički subjekt promovise stranku BOSS ali i sebe kao kandidata na predstojećim izborima, te kroz video najavljuje sve ono što se planira uraditi ukoliko bude izabran u gradsko vijeće u Tuzli, a u isto vrijeme kritički se osvrće na ono što je do sada urađeno od strane aktuelnih stranaka na vlasti, čime je prekršen član 7.1 Izbornog zakona BiH. U prilogu dostavlja dokaz link pod naslovom: *”Mirnes Ajanović-U Tuzli ne važi ni dno dna, SDP vlast.”*

Centralna izborna komisija BiH je predmetni podnesak cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti. Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljeni snimak objave sa društvene mreže Facebook, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da je politička stranka Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka odgovorna što je pristalica političke stranke Mirnes Ajanović, dana 19.06.2024. godine putem društvene mreže Facebook vršio preuranjenju izbornu kampanju, na način da je na društvenoj mreži Facebook javno promovisao sebe kao kandidata na predstojećim izborima i političku stranku BOSS kojoj pripada, te čiji je predsjednik stranke, čime su prekršena pravila ponašanja iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH Naime, imajući u vidu tekst videa navedene objave na Facebook profilu Mirnesa Ajanovića koji glasi: *„Evo ovdje..umro stub..ovdje umro znak.. i do kad ovaj znak treba da bude ovako..a ovo je znak, da vidimo kakav... kaže obavezan smjer dole...e pa svaka vam čast gospodo iz službe za komunalne poslove... gradonačelnika bivšeg ili ovog tima kojim se on hvalio... kaže obavezan smijer dole...e kako smo vala, imali vlast i najboljeg gradonačelnika, dobio nagradu čovjek ... a milijardu maraka*

potrošio za mandat, budžetskih sredstava, zamislite... a napravio sam 100 video priloga o katastrofalnom stanju u cijeloj Tuzli....od urbanih do ruralnih mjesnih zajednica... o klupama iz kojih odzdo vire zarđali oštri šarafi, od kojih možete dobiti sepsu, umrijeti od toga, stradati..do ovakvih znakova kojima je smjer dole, dakle.... ko hoće da podrži ovo što je radio ili nije radio bivši gradonačelnik i njegov tim, kaže.. izvukao najbolje da bude on sad kandidat, ovi iz SDP-a, glasajte za njih pa ćete imati obavezan smjer.. dole.. a ako hoćete da živite normalno, bez ovakvih stanja, nema vam druge, izaći na izbore...simbolika ovog znaka, ono pravo pa dole, što bi se reklo, mi gotovo više nemamo kud, doveli su nas do dna, do tla, hoćemo li ostati na dnu i ići dole, ili ćemo se uspraviti, od mene više ne zavisi, ja sam sve uradio.... imate priliku glasati ili kako vas usmjerava vlast dole ili za mene“ Centralna izborna komisija BiH je utvrdila nespornu činjenicu da objava u svom opisu i sadržaju pokazuje promociju Mirnesa Ajanovića kao kandidata ispred političke stranke Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine, koja je imala za cilj upoznavanje javnosti i birača sa programom navedene političke stranke i vidno pozivanje birača da izađu na izbore i da glasaju za njega. Naime, sporni sadržaj videa iz predmetne objave jasno ukazuje da pristalica i predsjednik političke stranke Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka najavljuje sve ono što planira uraditi ukoliko bude izabran u Gradsko vijeće Tuzla, čime nedvosmisleno aludira da će biti kandidat ispred ove političke stranke na predstojećim Lokalnim izborima 2024. godine. Takođe, kritičko osvrtanje na to šta je do sada urađeno od strane aktuelnih stranaka na vlasti, ima za cilj utjecaj na birače i njihovu volju na predstojećim izborima.

Sud Bosne i Hercegovine je Rješenjem, broj: S1 3 Iž 048726 24 Iž od 01.08.2024. godine odbio žalbu političke stranke Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: *„Pravilan je zaključak CIK BiH da je došlo do kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH, jer iz dokaza koji se nalaze u spisu, jasno proizlazi da je politička stranka Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka odgovorna što je putem društvene mreže Facebook vodila izbomnu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje, što je pristalica Mirnes Ajanović dana 19.06.2024. godine putem društvene mreže Facebook javno promovisao sebe kao kandidata na predstojećim izborima i političku stranku BOSS kojoj pripada, čiji je predsjednik stranke, sšto znači vršio izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje. Iz objave sa društvene mreže Facebook Centralna izborna komisija BiH je pravilno utvrdila da je politička stranka Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka odgovorna što je predsjednik stranke Mirnes Ajanović putem društvene mreže vršio preuranjenu izbornu kampanju i plaćenu izbornu kampanju na način da je putem društvene mreže Facebook u objavi koja po svom sadržaju i opisu pokazuje promociju Mirnesa Ajanovića kao kandidata ispred političke stranke Mirnes Ajanović-BOSS-Bosanska stranka za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine, koja je imala za cilj upoznavanje javnosti i birača sa programom navedene političke stranke i pozivanje birača da izađu na izbore i da glasaju za njega.*

Bez osnova su i žalbeni navodi da je proizvoljno utvrđeno da je Mirnes Ajanović pristalica BOSS-a, s obzirom na činjenicu da je riječ o predsjedniku političke stranke BOSS, pa se može posmatrati u kontekstu predstavnika i pristalice navedene političke stranke. Pogotovo kada se ima u vidu činjenica da podnositelj žalbe to sam i navodi u žalbi. Zato žalitelj neosnovano navodi da se Mirnes Ajanović može tretirati samo kao pripadnik stranke, a ne kao pristalica političke stranke, pozivajući se na definiciju pristalice u

leksikonima, valja istaći da se pristalicom političke stranke u skladu sa Izbornim zakonom BiH smatra pripadnik, predsjednik i članovi političke stranke. U Bosni i Hercegovini nema registra političkih stranki da bi se govorilo o pripadniku stranke, te se svi oni za koje se nedvosmisleno može utvrditi da su članovi nazivaju pristalicama. Stoga je prema shvatanju vijeća Apelacionog odijeljenja Suda BiH pobijana odluka CIK BiH pravilna i zakonita, jer se radi o nedozvoljenoj radnji u smislu člana 19.9 stav 1. tačka 3. i stav 2. Izbornog zakona BiH, jer se radi o promociji političke stranke prije zvanične izborne kampanje. Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom.”

Protiv naprijed navedenog Rješenja Suda Bosne i Hercegovine i Odluke Centralne izborme komisije BiH kojom je izrečena novčana kazna političkoj stranci BOSS-Bosanska stranka-Mirnes Ajanović radi kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH, BOSS-Bosanska stranka-Mirnes Ajanović (u daljnjem tekstu: apelant) podnio je 20. augusta 2024. godine apelaciju Ustavnom sudu Bosne i Hercegovine (broj: AP-3506/24 od 23.01.2025. godine). Također, apelant je podnio zahtjev za donošenje privremene mjere kojom bi Ustavni sud naložio CIK-u BiH da izrečenu novčanu kaznu, u osporenoj odluci CIK-a, ne naplaćuje, niti da se provode bilo kakve aktivnosti na naplati izrečene novčane kazne do okončanja postupka po konkretnoj apelaciji.

Apelant je pred Ustavnim sudom BiH isticao povrede više ustavnih i konvencijskih prava, uključujući pravo na pravično suđenje, slobodu izražavanja, zabranu diskriminacije i druga prava, u suštini osporavajući utvrđeno činjenično stanje i pravnu kvalifikaciju spornih radnji.

Ustavni sud je apelaciju odbacio kao nedopustivu, djelimično zbog *ratione materiae* nekompatibilnosti sa Ustavom BiH (jer se pojedini navodi ne odnose na ustavnopravna pitanja), a djelimično kao očigledno (*prima facie*) neosnovanu u pogledu navodne povrede slobode izražavanja.

Ustavni sud BiH je ispitao dopustivost apelacije u odnosu na navodne povrede više prava iz Evropske konvencije i Međunarodnog pakta o građanskim i političkim pravima.

Prije svega, u pogledu prava na pravično suđenje (član 6. Evropske konvencije), Sud je zauzeo stav da predmetni spor ne potpada ni pod „*građanska prava i obaveze*“, niti pod „*krivičnu optužbu*“. Pozivajući se na praksu Evropskog suda za ljudska prava, Sud je naglasio da politička prava, uključujući pasivno biračko pravo, ne spadaju u domen člana 6. Konvencije. Također je utvrđeno da izrečena novčana kazna nema krivičnopravni karakter, već predstavlja specifičnu administrativnu sankciju u okviru izbornog zakonodavstva, čiji je cilj osiguranje zakonitosti izbornog procesa. Slijedom toga, garancije pravičnog suđenja nisu primjenjive, pa su ovi navodi ocijenjeni kao *ratione materiae* inkompatibilni.

U odnosu na navode o povredi zabrane mučenja, nečovječnog postupanja, ropstva i prisilnog rada (čl. 3. i 4. Evropske konvencije), Sud je utvrdio da predmet postupka uopće ne zadire u ova prava, te su i ovi navodi odbačeni kao neprimjenjivi.

U dijelu koji se odnosi na slobodu izražavanja (član 10. Evropske konvencije), Ustavni sud je primijenio standardni test: da li postoji miješanje, da li je ono propisano zakonom, ima li legitiman cilj i da li je nužno u demokratskom društvu. Sud je utvrdio da miješanje postoji (izricanje novčane kazne), ali da je ono:

zasnovano na zakonu (Izborni zakon BiH i prateći propisi), usmjereno ka legitimnom cilju (zaštita integriteta izbornog procesa), te proporcionalno i nužno u demokratskom društvu.

Sud je prihvatio obrazloženja nižih organa da je sporna objava sadržavala elemente izborne kampanje i da je objavljena u zabranjenom periodu. Također je ocijenjeno da tumačenje pojma „*pristalica*“, kao i nadležnost CIK-a i vođenje postupka po službenoj dužnosti, nisu proizvoljni. Izrečena kazna je ocijenjena kao blaga u odnosu na zakonski maksimum, te ne predstavlja pretjerano ograničenje slobode izražavanja.

Navodi o povredi prava na imovinu su odbijeni jer nisu posebno obrazloženi, niti proizlazi da je to pravo relevantno povrijeđeno. Također, prigovor diskriminacije je ocijenjen neosnovanim, jer apelant nije dokazao različit tretman u uporedivim situacijama.

Na kraju, Ustavni sud Bosne i Hercegovine je utvrdio da dio apelacije nije u njegovoj nadležnosti (*ratione materiae* inkompatibilan), a preostali dio je očigledno neosnovan (*prima facie*). *Iz naprijed navedenih razloga je apelacija u cijelosti odbačena kao nedopustiva, a zahtjev za privremenu mjeru nije posebno razmatran. Odluka Ustavnog suda je konačna i obavezujuća.*

Slučaj 8.

Centralna izborna komisija BiH je dana 11.07.2024. godine zaprimila informaciju sa dokazima podnesenu od strane Udruženja za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH koja se odnosi na kršenje preuranjene izborne kampanje od strane političke stranke Naša stranka. U informaciji je navedeno da je politička stranka Naša stranka na društvenoj mreži Facebook dijelila objave promovišući rad javnih institucija u čijem radu učestvuju njeni članovi, pripisujući sebi uspjehe tih institucija kao svoj rad i promovišući svoje članove koji su zaposleni u tim institucijama, najčešće nosioce izbornih mandata i izvršnih funkcija, uz prigodne vizuelne grafike. U prilogu su dostavljene snimke ekrana 7 objava i to na prvoj fotografiji je Nasiha Pozder, ministar Federalnog ministarstva okoliša i turizma i njen citat: „*Nastavljamo ulagati u očuvanje naše prirode i razvoj turizma*“, na drugoj fotografiji je Vildana Bešlija, zastupnica u Skupštini Kantona Sarajevo, potpredsjednica Naše stranke, a uz njenu sliku tu su logo identiteti sedam sarajevskih ustanova kulture uz citat: „*Realizovana inicijativa! Poklon paket za sve mlade u KS koji ove godine slave 18. rođendan.*“, na trećoj fotografiji Dragan Mioković, iz Naše stranke, uz riječi „*Važno je da sistemski finansiramo vrhunski sport i buduće olimpijce*“, na četvrtoj objavi je promocija novih letova za Rim sa sarajevskog aerodroma, uz opis: „*Zahvaljujući subvencijama Vlade Kantona Sarajevo, niskobudžetna aviokompanija Wizz Air uspostavit će od 29. oktobra cjelogodišnje letove...*“, na sljedećoj objavi je Edin Forto, ministar komunikacije i prometa BiH, uz citat: „*Zakon o digitalnom potpisu je iz 2006. godine i to će biti jedan od mojih sljedećih napora da na državnom nivou dogovorimo usvajanje tog zakona koji će biti potpuno usaglašen sa evropskim direktivama*“, te na sljedećoj objavi je informacija o odobrenju 750.000 KM iz Budžeta Kantona Sarajevo za sanaciju dijela platoa Centra Skenderija, uz obavještenje da su o tome razgovarali svi članovi Naše stranke. Predmetni podnesak Centralna izborna komisija BiH je cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene screenshotove objava sa društvene mreže Facebook, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da je politička stranka Naša stranka odgovorna za kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH, jer je na Facebook stranici „Naša stranka“ u periodu od 02.07. do 04.07.2024. godine, vodila preuranjenu izbornu kampanju na način da je obavještavala javnost o aktivnostima nosioca izvršnih funkcija i nosioca mandata ove političke stranke, predstavljajući njihove aktivnosti kao aktivnosti Naše stranke, čime se vrši izborna kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje i birači dovode u zabludu, a sve s ciljem utjecaja na njihovu volju na predstojećim Lokalnim izborima 2024. godine.

Naime, imajući u vidu tekstove iz šest spornih objava na Facebook stranici Naša stranka, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila nespornu činjenicu da objave u svom opisu i sadržaju pokazuju promociju nosioca izvršnih funkcija i nosioca mandata ove političke stranke, na način da se prezentuju njihove aktivnosti i ističu njihove zasluge za lokalnu samoupravu. Naime, Centralnoj izbornoj komisiji BiH nisu sporne aktivnosti nosioca izvršnih funkcija i nosioca mandata koje vrše u okviru svojih redovnih dužnosti, ali je sporno što je politička stranka Naša stranka na svojoj Facebook stranici objavljivala i prezentovala te aktivnosti kojom prilikom je na slikama objavljenim uz te objave istakla logo političke stranke Naša stranka, čime je jasno da je aktivnosti svojih nosioca izvršnih funkcija/ mandata predstavljala kao aktivnosti političke stranke Naša stranka, čime je vršila izbornu kampanju u periodu kada je to zakonom zabranjeno. Sporne objave koje u prilogu sadrže fotografije sa porukama „*Nastavljamo ulagati u očuvanje naše prirode i razvoj turizma*“, „*Poklon paket za sve mlade u KS koji ove godine slave 18. rođendan*“, „*Važno je da sistemski finansiramo vrhunski sport i buduće olimpijce*“, „*Od jeseni će sedmično iz Sarajeva biti tri leta za Rim*“, „*Bitka za digitalizaciju nikada neće prestati. To je bitna za kvalitet života građana i firmi*“, uz koje je na svakoj jasno istaknut logo političke stranke Naša stranka pored slike nosioca izvršne funkcije/mandata govore to da pored prezentovanja završenih i budućih aktivnosti, te inicijativa koje vrše pripadnici ove političke stranke želje prisvojiti Našoj stranci. Dakle, sve zasluge svojih nosioca izvršnih funkcija/mandata politička stranka Naša stranka, na ovaj način pripisuje sebi.

Sud Bosne i Hercegovine je navedenu Odluku Centralne izborne komisije BiH potvrdio, te Rješenjem, broj: S1 3 lž 048726 24 Iž od 01.08.2024. godine odbio žalbu političke stranke Naša stranka kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: „*Pravilan je zaključak CIK BiH da je došlo do kršenja odredbe člana 7.1. Izbornog Zakona, jer iz dokaza koji se nalaze u spisu jasno proizilazi da je uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene screenshotove objava sa društvene mreže Facebook. Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da je politička stranka Naša stranka odgovorna za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona BiH, jer je na Facebook stranici "Naša stranka" u periodu od 02.07. do 04.07.2024. godine, vodila izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje na način da je obavještavala javnost o aktivnostima nosioca izvršnih funkcija i nosioca mandata navedene političke stranke, predstavljajući njihove aktivnosti kao aktivnosti stranke, sa jasno istaknutim logom političke stranke Naše stranke, čime se vrši izborna kampanja u periodu preuranjene izborne kampanje, sa ciljem uticaja na volju birača na predstojećim Lokalnim izborima 2024. godine. Utvrđena je nesporna činjenica da prezentovanjem javnosti završenih i budućih aktivnosti, te inicijativa koje vrše pripadnici ove političke*

stranke po svom opisu i sadržaju pokazuju promociju programa ove političke stranke, koje su imaju za cilj uticaj na birače na njihovu volju na predstojećim Lokalnim izborima 2024. godine.

Takođe valja istaći da je od strane CIK-a BiH pravilno utvrđeno da je politička stranka Naša stranka u smislu člana 19.9 stav (1) tačka 3) odgovorna za kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH jer je vodila preuranjenu izbornu kampanju putem društvene mreže Facebook na stranici Naša stranka. Iz navedenih razloga pravilno je postupila Centralna izborna komisija BiH kada je izrekla novčanu kaznu u iznosu određenom dispozitivom pobijane odluke cijeneći da će na taj način uticati da se navedena politička stranka kao i njene pristalice u budućnosti uzdrže od kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH kao i ostalih odredbi Izbornog zakona BiH, a sve u cilju daljeg sprječavanja kršenja odredbi Izbornog zakona BiH i zaštite izbornog procesa. Stoga je prema shvatanju vijeća Apelacionog odijeljenja Suda BiH pobijana odluka CIK BiH pravilna i zakonita, jer se radi o nedozvoljenoj radnji u smislu člana 19.9 stav (1) tačka 3. Izbornog zakona BiH, jer se radi o promociji političke stranke prije zvanične izborne kampanje. Pravilno je izrečena i visina novčane kazne, cijeneći činjenicu da se u konkretnom slučaju radilo o 6 spornih objava na FB stranici ove političke stranke, te kao otežavajuću okolnost da je Naša stranka za isti prekršaj u ovom izbornom ciklusu već ranije kažnjena.”

Slučaj 9.

Centralna izborna komisija BiH je dana 12.07.2024. godine putem pošte zaprimila informaciju sa dokazima (promo poster, fotografije sa skupa i usb audio snimak) podnesenu od strane Udruženja za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH, a koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 i člana 16.14 stav (3) Izbornog zakona BiH od strane političke stranke Savez nezavisnih socijlademokrata-SNSD-Milorad Dodik. U informaciji se navodi da je politička stranka Savez nezavisnih socijlademokrata-SNSD-Milorad Dodik u Banja Luci, mjesna zajednica Saračica dana 09.07.2024. godine organizovala javni skup pod nazivom „Krajiško veče“ na školskom igralištu, te da je na skupu najavljeno preko 50 izvođača, na kojem je prisustvovao veliki broj ljudi, na kojem su podjeljene majice sa naslovima „*Za naše doktore*“, aludirajući na Vladu Đajića i Nikolu Šobota, kandidate na predstojećim Lokalnim izborima 2024. godine, a voditelj programa je između ostalog pozivao na glasanje.

Uvidom u kompletan spis predmeta i sve dostavljene dokaze, Centralna izborna komisija BiH nije utvrdila da je politička stranka SNSD odgovorna za kršenje člana 7.1 i 16.14 stav (3) Izbornog zakona BiH, iz kojih razloga je donijela Zaključak o obustavi postupka. Transparency international BiH je dana 13.09.2024. godine uložio žalbu na predmetni Zaključak. Rješenjem Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 Iž 049386 24 Iž od 19.09.2024.godine, uvažena je žalba Transparency international BiH, poništen je Zaključak Centralne izborne komisije BiH i predmet vraćen na ponovno odlučivanje i donošenje odluke sa uputama da Centralna izborna komisija BiH u ponovnom postupku vodi računa o ukazanim nepravilnostima, te posebno cijeneći žalbene navode koju ukazuju na povredu odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Postupajući po službenoj dužnosti i po uputama Suda Bosne i Hercegovine, sa ciljem pravilnog i potpunog utvrđivanja relevantnih činjenica bitnih za pravilno donošenje odluke u ovoj upravnoj stvari, Centralna izborna komisija BiH je izvršila ponovni uvid u žalbene navode, kojom prilikom je utvrdila sljedeće:

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze (fotografiju/poster, screenshot objave sa facebook stranice Vlade Đajića, te USB stik), te cijeneći izjašnjenje političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik, Đajić Vlade i Šobot Nikole, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da je politička stranka Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik odgovorna za kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Naime, nesporno je da promo poster na kojem je najavljen događaj Krajiško veče ne sadrži obilježja, niti logo političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik sa kojim bi se sa sigurnošću moglo utvrditi da je navedena politička stranka isti organizovala, posebno imajući u vidu dokaz koji je u prilogu izjašnjenja dostavio Vlado Đajić, iz kojeg je vidljivo je da je organizator skupa bilo Udruženje građana „Dobrinja“. Međutim sama činjenica da su na navedenom skupu bili prisutni Vlado Đajić i Nikola Šobot, kandidati političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik, koje je voditelj na skupu najavio „jedan aplauz za našeg doktora Vladu Đajića i naravno budućeg gradonačelnika Nikolu Šobota“ Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da su isti promovisani na skupu, odnosno da je vođena izborna kampanja u periodu preuranjene kampanje, a što je u smislu odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH zabranjeno.

Nadalje, preslušavajući audio snimak u nastavku „...ne smijemo zaboraviti našeg organizatora koji nas čuva i drži na okupu, našeg Boru Majstorovića...aplauz za Boru Majstorovića...Ne zaboravimo, bliže se izbori, moramo svi glasati ko jedan za našeg doktora, Nikolu Šobota, gradonačelnika budućeg...“ Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da je vođena preuranjena kampanja jer je pored kandidata prisustvovao veliki broj ljudi, što potvrđuju i fotografije koje su dostavljene kao dokaz, koji su ustvari birači, a poziv na glasanje je nedvosmisleno upućen upravo njima da glasaju za kandidate Vladu Đajića i Nikolu Šobota, odnosno da podršku pruže upravo njima. Takođe, sama činjenica da su Vlado Đajić i Nikola Šobot kandidati političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik proizilazi da je ovim činom vršena i promocija navedene političke stranke, iako stranka nije organizator navedenog skupa. Iako je na skupu dijeljen promo materijal (majice sa natpisom „Svi za naše doktore“), Centralna izborna komisija BiH nije mogla utvrditi da je politička stranka Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik platila štampanje, distribuciju promo materijala, niti da su iste platili Vlado Đajić i Nikola Šobot, zbog čega nije mogla utvrditi odgovornost za kršenje odredbe člana 16.14 stav (3) Izbornog zakona BiH od strane političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik niti od strane Vlade Đajića i Nikole Šobota.

Sud Bosne i Hercegovine je navedenu Odluku Centralne izborne komisije BiH o novčanoj sankciji potvrdio, te Rješenjem, broj: S1 3 Iž 049504 24 Iž od 03.10.2024. godine odbio žalbu političke stranke SNSD kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: „Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze (fotografije/poster, screenshot objave sa facebook stranice Vlade Đajića, te USB stik), te cijeneći izjašnjenje političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik, kao i izjašnjenja Vlade Đajića i Nikole Šobota, CIK BiH je pravilno utvrdila da je politička stranka

Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik odgovorna za kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Naime, nesporno je da promo poster na kojem je najavljen događaj Krajiško veče ne sadrži obilježja niti logo političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata SNSD-Milorad Dodik sa kojem bi se sa sigurnošću moglo utvrditi da je navedena politička stranka isti organizovala, posebno imajući u vidu dokaz koji je u prilogu izjašnjenja dostavio Vlado Đajić, iz kojeg je vidljivo da je organizator skupa bilo Udruženje građana Dobrinja. Međutim, sama činjenica da su na navedenom skupu bili prisutni Vlado Đajić i Nikola Šobot, kandidati političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik, koje je voditelj na skupu najavio „jedan aplauz za našeg doktora Vladu Đajića i naravno budućeg gradonačelnika Nikolu Šobota" proizlazi da su isti promovisani na skupu, odnosno da je vođena izborna kampanja u periodu preuranjene kampanje, a što je u smislu odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH zabranjeno.

Nadalje, preslušavajući audio snimak u kojem se ističe „ ne smijemo zaboraviti našeg organizatora koji nas čuva i drži na okupu, našeg Boru Majstorovića aplauz za Boru Majstorovića...Ne zaboravimo, bliže se izbori, moramo svi glasati ko jedan za našeg doktora Nikolu Šobota, gradonačelnika budućeg" jasno proizlazi da je vođena preuranjena kampanja jer je pored kandidata, skupu prisustvovao veliki broj ljudi, što potvrđuju i fotografije koje su dostavljene kao dokaz, a koji su ustvari birači, a poziv na glasanje je nedvosmisleno upućen upravo njima da glasaju za kandidate Vladu Đajića i Nikolu Šobota, odnosno da podršku pruže upravo njima. Takođe sama činjenica da su Vlado Đajić i Nikola Šobot kandidati političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik govori u prilog tome da je ovim činom vršena i promocija navedene političke stranke iako stranka nije organizator navedenog skupa. Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita.“

Slučaj 10.

Centralna izborna komisija BiH je dana 16.08.2024. godine, putem emaila, zaprimila prijavu koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U prijavi se navodi kršenje preuranjene izborne kampanje od strane Jasmina Gasala, kandidata za Gradsko vijeće Grada Zenica ispred političkog pokreta Naprijed BiH! jer je na svom Facebook profilu objavio video u čijem opisu je navedeno „Nedavne aktivnosti“, a onda se tokom videa na jednoj fotografiji pojavljuje bilbord sa logom stranke Naprijed BiH! i natpisom „Asocijacija mladih Pokreta Naprijed Zenica“ čime je kroz svoj rad i aktivnosti promovisao svoj politički pokret. Predmetni podnesak Centralna izborna komisija BiH je cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Nakon provedenog postupka, Centralna izborna komisija BiH je donijela Odluku o novčanoj sankciji kojom je izrekla novčanu kaznu političkoj stranci Naprijed BiH! jer je odgovorna što je Jasmin Gasal, kandidat ove političke stranke za vijećnika u Gradskom vijeću Grada Zenica, vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje. Istom odlukom je u stavu (2) izrečena novčana kazna i Jasminu Gasalu, kandidatu političke stranke Naprijed BiH! za vijećnika u Gradskom vijeću Grada Zenica jer je

vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje, čime je prekršio pravila ponašanja u izbornoj kampanji iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Naime, uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljeni snimak objave, te audio-video snimak sa društvene mreže Facebook na privatnom profilu Jasmina Gasala, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da su politička stranka Naprijed BiH! i Jasmin Gasal, kandidat ove stranke, odgovorni radi kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH jer je kandidat ove političke stranke Jasmin Gasal, dana 12.08.2024. godine putem društvene mreže Facebook na svom profilu „Jasmin Gasal“ vršio preuranjenu izbornu kampanju, na način da je slao poruke političke prirode, te predmetnim videom javno promovisao sebe i političku stranku kojoj pripada, navodeći završene aktivnosti i vršeći promociju aktivnosti Asocijacije Mladih političke stranke Naprijed! Zenica, čiji je predstavnik, istovremeno ističući simbole političke stranke, a sve to s ciljem uticaja na birače i njihovu volju na Lokalnim izborima 2024. godine u periodu preuranjene izborne kampanje, čime su prekršena pravila ponašanja iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Isto tako, imajući u vidu tekst sporne objave objavljene u periodu preuranjenje izborne kampanje, na Facebook profilu Jasmina Gasala: „*Nedavne aktivnosti. Veliko hvala svima što pratite naš rad*“ kao i video koji prati spornu objavu na kojem se prikazuju fotografije aktivnosti članova i /ili simpatizera političke stranke Naprijed BiH!, predsjednika političke stranke gospodina Šemsudina Mehmedovića i kandidata političke stranke Jasmina Gasala, te jasno vidljivog loga političke stranke na zastavi, proizilazi nesporna činjenica da objava u svom opisu i sadržaju pokazuje promociju političke stranke Naprijed BiH! za Lokalne izbore 2024. godine, kroz promociju aktivnosti Asocijacije Mladih ove stranke i kandidata Jasmina Gasala. Naime, sporna objava jasno ukazuje da Jasmin Gasal, kandidat ispred političke stranke Naprijed BiH! na Lokalnim izborima 2024. godine za vijećnika u Gradskom vijeću Grada Zenica, u periodu preuranjene izborne kampanje, vrši promociju svog rada u okviru Asocijacije mladih političke stranke Naprijed BiH! kao i aktivnosti svih članova ove Asocijacije, prikazujući fotografije predsjednika i loga političke stranke Naprijed BiH!, što je nedvosmisleno imalo za cilj da ovakvo javno političko oglašavanje utiče na birače i njihovu volju na Lokalnim izborima 2024. godine radi pridobijanja podrške na izborni dan, a sve to u periodu kada je zakonom zabranjeno vođenje izborne kampanje.

Na naprijed navedenu Odluku Centralne izborne komisije BiH o novčanoj sankciji, politička stranka Naprijed BiH! i kandidat Jasmin Gasal su dana 07.03.2025. godine, putem elektronske pošte, uložili žalbu Apelacionom odjelu Suda Bosne i Hercegovine.

Rješenjem Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 Iž 051493 25 Iž od 12.03.2025. godine, usvojena je žalba, poništena je predmetna Odluka i predmet vraćen Centralnoj izbornoj komisiji BiH na ponovno provođenje postupka.

Apelaciono vijeće je utvrdilo da u predmetu spisa sudu nije dostavljen audio-video snimak pa se pravičnost zaključaka iz pobijane odluke nije moglo ispitati, a time se nije mogla ispitati ni osnovanost navoda žalbi koje izričito negiraju da objava ima karakter izborne kampanje. Navodi se da se na osnovu dostavljenog dokaza ne može utvrditi da je lice koje je postavilo objavu označilo sebe kao kandidata, niti u smislu promocije kandidata ili političkog programa postoji bilo koja okolnost koja upućuje da je objava

postavljena u tom smislu. Navodi se da stanje spisa ne potvrđuje zaključke iz pobijanje odluke što njenim razlozima daje karakter proizvoljnosti, a navode žalbe čini neosnovanim. Navodi se da je potrebno da Centralna izborna komisija BiH u ponovnom ocjenom stanja spisa jasno ukaže iz kojih dokaza proizilaze zakonska obilježja izborne kampanje, upoznavanje javnosti sa programom i kandidatima na Lokalnim izborima 2024. godine, te da je potrebno definisanje razloga u čemu objava o događaju političkog subjekta predstavlja informaciju o zakonito organizovanom događaju koja isključuje odgovornost, odnosno koje utvrđene činjenice objavi daju obilježja povrede pravila izbornog procesa.

Na navedenu Odluku o novčanoj sankciji donesenu u ponovnom postupku, uložili su žalbu i Jasmin Gasal i politička stranka Naprijed BiH!, te je Apelacioni odjel Suda BiH odlučujući po žalbi Jasmina Gasala, donio Rješenje broj: S1 3 lž 051655 25 lž od 27.03.2025. godine kojim se odbija žalba Jasmina Gasala, kandidata političke stranke Naprijed BiH! kojom se pobija stav 2. izreke predmetne Odluke Centralne izborne komisije BiH. U obrazloženju Rješenja, Apelacioni odjel Suda BiH, između ostalog, navodi sljedeće: „*Prije svega apelaciono vijeće napominje da je ispitivalo samo zakonitost i pravilnost odluke u odnosu na izrečenu novčanu kaznu kandidatu političke stranke Naprijed BiH! koji je uložio žalbu, a koja iznosi 3.000,00 KM. Cijeneci pravilnost i zakonitost pobijane odluke CIK BiH u stavu 2. apelaciono vijeće je utvrdilo da je ista donesena nakon uvida u kompletan spis predmeta i da je na utvrđeno činjenicno stanje pravilno primjenjeno materijalno pravo. Odredba člana 1.1 a) tačka 8) Izbornog zakona BiH propisuje da preuranjena kampanja predstavlja svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Kada se cijeni da je odredbom tačke 7) citiranog člana propisano da period izborne kampanje počinje 30 dana prije održavanja izbora i završava 24 sata prije otvaranja biračkih mjesta, tokom kojeg perioda subjekti na zakonom utvrđen način upoznaju birače i javnost sa programima i kandidatima za predstojeće izbore, nesumnjivo da svaka promocija političke partije prije zakonom propisanog perioda je preuranjena pa tako i objava na društvenoj mreži Facebook, pod uslovom da njegov sadržaj ima karakter izborne kampanje.*

Citirana odredba pod izbornom kampanjom podrazumjeva upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima. Nesporno je, a što je evidentno utvrđeno uvidom u video zapis koji se kao dokaz nalazi u spisu, da je Jasmin Gasal, kandidat političke stranke Naprijed BiH! objavljuvanjem videa na svom Facebook profilu promovisao sebe i političku stranku kojoj pripada kroz promociju aktivnosti Asocijacije Mladih navedene političke stranke Naprijed! Zenica čiji je predstavnik, ističući simbole političke stranke (logo stranke) u periodu prije zvaničnog početka izborne kampanje.

Naime, iz sadržaja objave audio-video snimka je utvrđeno da se radi o promotivnom spotu koji je praćen muzikom i pjesmom i da se u spotu osim promocije rada Jasmina Gasala u okviru Asocijacije mladih evidentne i aktivnosti svih članova navedene Asocijacije mladih pojavljuju obilježja političke stranke Naprijed BiH!, logo stranke, prikazujući fotografije predsjednika stranke i logo političke stranke, zbog čega je CIK BiH pravilno cijnila da je u smislu odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH, radnja kampanje koja nije dozvoljena u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje i da imaju za cilj pribavljanje podrške birača i promovisanju političke stranke. Po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita.“

Takođe, na navedenu Odluku žalbu je uložila i politička stranka Naprijed BiH!, te je Sud Bosne i Hercegovine Rješenjem, broj: S1 3 Iž 051656 25 Iž od 27.03.2025. godine odbio žalbu i u obrazloženju, naveo isto što je navedeno i u obrazloženju Rješenja kojim je odbijena žalba Jasmina Gasala, kandidata ove političke stranke, ističući između ostalog sljedeće: „*Prije svega apelaciono vijeće napominje da je ispitivalo samo zakonitost i pravilnost odluke u odnosu na izrečenu novčanu kaznu političkoj stranci Naprijed BiH! koji je uložio žalbu, a koja iznosi 4.500,00 KM. Cijeneći pravilnost i zakonitost pobijane odluke Centralne izborne komisije BiH u stavu 1. apelaciono vijeće je utvrdilo da je donesena nakon uvida u kompletan spis predmeta i da je na utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenjeno materijalno pravo. Centralna izborna komisija BiH je pravilno cijnila da je u smislu odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH, radnja kampanje koja nije dozvoljena u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje i da imaju za cilj pribavljanje podrške birača i promovisanju političke stranke. Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita.*“

Slučaj 11.

Centralna izborna komisija BiH je dana 01.08.2024. godine, putem Gradske izborne komisije Banja Luka, zaprimila prigovor političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik sa dokazima (link sa portala Srpska info) koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke PDP-Partija demokratskog progresa i Draška Stanivukovića, predsjednika Gradskog odbora Partije demokratskog progresa Banja Luka. U prigovoru se navodi da je 31.07.2024. godine, Draško Stanivuković, vodio izbornu kampanju kroz elektronske medije i društvenu mrežu Facebook, na način da je svoje gostovanje na televiziji medijske kuće Tanjug u Beogradu, video snimak, objavio na svom profilu na Facebooku. Naime, navodi se da je gostovanje objavio portal Srpskainfo, a na svom profilu prenio Draško Stanivuković. Nadalje, navodi se da je prilikom gostovanja u emisiji Draško Stanivuković u više navrata isticao da je uradio sve što je „*na ulici*“ govorio, da je u mandatu dao besplatnu legalizaciju za ljude koji su izbjegli tokom rata, da je dao besplatne kartice prijateljstva za penzionere i djecu, besplatne mature, te druge aktivnosti koje je kao Gradonačelnika preduzeo. Takođe, navodi se da je imenovani naglasio kako je ubjeđen u pobjedu na Lokalnim izborima 2024. godine, pozivajući se na program koji je isti kao i u prethodnom izbornom ciklusu 2020. godine. U prilogu je dostavljen dokaz link emisije objavljen na portalu Srpskainfo.

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da su politička stranka PDP-Partija demokratskog progresa i Draško Stanivuković, kandidat ove političke stranke na Lokalnim izborima 2024. godine, odgovorni za kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH, jer je Draško Stanivuković, kandidat za gradonačelnika Banjaluke na Lokalnim izborima 2024. godine ispred političke stranke PDP putem medija vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje.

Naime, provjerom video snimka sa portala Srpskainfo.com, odnosno gostovanje Draška Stanivukovića u emisiji na Tanjug TV programu objavljen na portalu www.srpskainfo.com dana 31.07.2024. godine gdje

se u toku emisije obraća Draško Stanivuković i izjavljuje: „Voditi grad znači da imate jednu veliku odgovornost... danas kada vodite najveći grad Republike Srpske... onda znači da govorite u ime minimalno 200 hiljada ljudi koji žive u tom gradu, što znači da nekada kada date neku izjavu govorite u ime cijele Republike Srpske jer je Banjaluka najveći grad Republike Srpske.. vi morate da se borite za Banjaluku, ja se borim za svaki projekat, moja dužnost evo ja sam zahvalan što smo za Banjaluku uspjeli da izborimo preko 6,7 miliona maraka projekata podrške Srbije, Vlade Srbije, Beograda, Novog Sada...moja dužnost je da budem dovoljno mudar, hrabar, da postavim prioritete Banjaluke i da dobijemo podršku za to.. imamo različite političke programe sa aktuelnim predsjednikom Republike Srpske, naši politički programi se razlikuju..“, pa u nastavku navodi: „...uveli smo kartice prijateljstva za roditelje sa djecom uzrasta do 7 godina, za naše penzionere, apoteke, lijekovi, prehrambeni proizvodi, sav dječiji asortiman, sa tom karticom imate povoljniji popust...kad kažem da će to biti, to mora biti, ja moram to da potpišem, da sprovedem, da za svaku riječ odgovaram, jednostavno, iza mene je 10 godina političkog iskustva, uradili smo mnoge stvari, za Banjaluku smo uradili ono što je nemoguće, na kraju sve što smo govorili na ulici da ćemo uraditi, danas smo sproveli.. od udžbenika za svu djecu koji su besplatni u Banjaluci, prevoz besplatan za penzionere... obećali smo naprimjer legalizaciju kuća, znate.. mi smo imali težak rat, period...e mi smo za sve te ljude koji su izbjegli u ta vremena, kuće potpuno besplatno legalizovali, .. da znate papiri za legalizaciju kuće su oko 7,10 do 12.000 eura.. isto tako pitanje izgradnje centralnog spomen obilježja, kao jednog monumenta,... sve te stvari sam govorio prije 4 godine, danas sam završio, danas sam uradio i sa ponosom naravno..“ nakon čega navodi „vi kažete vruće ljeto.. za mene nije vruće, politički, ja sam siguran u pobjedu, znam šta radim... i evo kažem vam da ću doći kod vas ovdje kao ubjedljiv pobjednik, čak i veći nego 2020. godine, ne sa promijenjenom retorikom, ja imam istu retoriku...isti program, ista načela, isto sve.. naravno samo kroz prizmu institucije koju predstavljam i šta je važno reći, sve riječi koje smo onda imali danas su djela, danas imamo rezultate... naš program je bio da ćemo obezbijediti knjige, riješiti legalizaciju, izgraditi centralno spomen obilježje, za nas je bilo važno sufinansiranje privatnih vrtića.. borba protiv kriminala, korupcije u Banjaluci je rezultirala u posljednjih 15 godina, najvećim bužetom u historiji ovog Grada, najviše smo povećali prihode, rashode što su išli od službeni auta itd. smo sveli na minimum, ostvarili prostor za najveća ulaganja, u ovom trenutku gradimo najveći broj parkova, što je bila najveća želja građana, šetalište uz obale Vrbasa isto što je bilo jedan od prioriteta... danas ko dođe u Banjaluku, po pozitivnom i dobrom, teško da bi prepoznao neke dijelove grada, kako smo izgradili i unaprijedili... zatim obezbijedili smo mature za naše maturante, da li znate da grad Banjaluka za sve građane koji grade kuću daje besplatne građevinske dozvole...“ Centralna izborna komisija BiH je nesporno utvrdila da sporna objava obraćanja Draška Stanivukovića u medijima, u svom opisu i sadržaju pokazuje promociju kandidata i programa političke stranke PDP kojoj imenovani pripada u kontekstu Lokalnih izbora 2024. godine, a koje je imalo za cilj upoznavanje javnosti i birača programom navedene političke stranke. Naime, sporni sadržaj obraćanja Draška Stanivukovića prilikom predmetnog gostovanja jasno ukazuje da imenovani vrši svoju promociju i promociju stranke čiji je kandidat prezentujući svoj program sa prošlih izbora, kao i sve svoje uspjehe, završene projekte, ostvarene rezultate i ciljeve, te kakva je to unapređenja donijelo lokalnoj zajednici na čijem je čelu, naglašavajući pritom da o njemu i političkoj stranci kojoj pripada svjedoče njihova djela, te ističući da će na Lokalnim izborima 2024. godine ubjedljivo pobijediti, čime nedvosmisleno daje do znanja da će biti

kandidat ispred ove političke stranke na Lokalnim izborima 2024. godine i zašto bi birači trebali da glasaju za njega. Dakle, promovišući svoj rad i program kao i ističući šta je do sada urađeno od strane aktuelne vlasti, ima za cilj utjecaj na birače i njihovu volju na Lokalnim izborima 2024. godine.

Iz naprijed navedenog, Centralna izborna komisija BiH je u konkretnom slučaju i ocijenila da je u smislu odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH, naprijed navedeno radnja kampanje koja nije dozvoljena u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje.

Slučaj 12.

Centralna izborna komisija BiH je dana 11.07.2024. godine zaprimila informaciju sa dokazima podnesenu od strane Demokratske fronte koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U informaciji se navodi da je ova politička stranka uvidom u intervju koji je za lix.ba dao Nihad Uk, premijer Kantona Sarajevo i član političkog subjekta Naša stranka uvidjela da je isti svojom izjavom vršio preuranjenu kampanju. Navodi se, da je g. Uk u jednom dijelu intervjuja izjavio: *„Očekujem da će građani KS prepoznati kvalitetu Trojke i sva nastojanja da život u ovoj sredini učini kvalitetnijim. Očekujem da će glasovima nagraditi kandidate Trojke za općinske načelnike čime bi povećali broj načelničkih mjesta u odnosu na prethodni izborni ciklus. Isto mislim i za općinska vijeća. Uz sve što sam ranije naveo, vjerujem da imamo razloge za takva očekivanja“*, te da navedena izjava ima jasne karakteristike preuranjene kampanje, zbog čega od Centralne izborne komisije BiH traži utvrđivanje odgovornosti Naše stranke, jer je njen pristalica i član, putem medija vodio preuranjenu kampanju. U prilogu je dostavljen dokaz link intervjuja i screenshot teksta sporne izjave date u intervjuu.

Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je, imajući smislu člana 6.2 stav (1) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, predmetni podnesak cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljeni link intervjuja koji je Nihad Uk dao za Klix portal, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da je politička stranka Naša stranka odgovorna što je pristalica i nosilac mandata ove političke stranke Nihad Uk, dana 09.08.2024. godine putem medija (u intervjuu za Klix portal) vršio preuranjenju izbornu kampanju, na način da je govorio o dosadašnjim rezultatima i svome radu kao aktuelni premijer Kantona Sarajevo i realizovanim projektima na nivou ovog kantona, nakon čega je javno promovisao Koaliciju Trojka koju čini i politička stranka Naša stranka kojoj imenovani pripada ističući kvalitetu Koalicije, Naše stranke i njene ciljeve, te prejudicirajući dobre rezultate ovog političkog subjekta na predstojećim izborima upravo zbog ostvarenih aktivnosti političke stranke kojoj imenovani pripada, a sve s ciljem uticaja na birače i njihovu volju na predstojećim Lokalnim izborima 2024. godine, čime su prekršena pravila ponašanja iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Naime, imajući u vidu sam tekst izjave Nihada Uka tokom intervjuja za Klix portal: *„Očekujem da će građani KS prepoznati kvalitetu Trojke i sva nastojanja da život u ovoj sredini učini kvalitetnijim. Očekujem da će glasovima nagraditi kandidate Trojke za općinske načelnike čime bi povećali broj načelničkih mjesta u odnosu na prethodni izborni ciklus. Isto mislim i za općinska vijeća. Uz sve što sam*

ranije naveo, vjerujem da imamo razloge za takva očeivanja. “ Centralna izborna komisija BiH je utvrdila nespornu činjenicu da objava u svom opisu i sadržaju pokazuje promociju Koalicije Trojka i političke stranke Naša stranka kojoj imenovani pripada, koja je imala za cilj uticaj na birače i njihovu volju na predstojećim Lokalnim izborima 2024. Sportni tekst predmetne izjave Nihada Uka, jasno ukazuje da Nihad Uk pristalica i nosilac mandata političke stranke Naša stranka vrši preuranjenu izbornu kampanju na način da obavještava javnost i birače o rezultatima svog rada i organa kojim predvodi kao predstavnik političke stranke Naša stranka, te jasno iskazuje očekivanje da će birači na predstojećim izborima prepoznati kvalitetu Koalicije i političkih stranka koje čine istu, kao i njihovih kandidata i ciljeva da život ove zajednice učine boljim i kvalitetnijim, s naglaskom da su takva očekivanja opravdana naprijed istaknutim aktivnostima Vlade Kantona Sarajevo kojom imenovani predvodi, čime nedvosmisleno vrši izbornu kampanju koje ima za cilj da utiče na birače i njihovu volju na predstojećim izborima, a sve to u periodu kada je zakonom zabranjeno vođenje izborne kampanje.

Sud Bosne i Hercegovine je navedenu Odluku Centralne izborne komisije BiH o novčanoj sankciji potvrdio, te Rješenjem, broj: S1 3 lž 049383 24 Iž od 18.09.2024. godine odbio žalbu političke stranke Naša stranka kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: *„Cijeneći pravilnost i zakonitost pobijane odluke Centralne izborne komisije BiH, apelaciono vijeće je utvrdilo da je donesena nakon uvida u kompletan spis predmeta i da je na utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenjeno materijalno pravo. Prije svega u pobijanoj odluci cijenjena je odredba člana 1.1a stav (1) tačka 8) Izbornog zakona BiH koja propisuje da preuranjena kampanja predstavlja svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Kada se cijeni da je odredbom tačke 7 citiranog člana propisano da period izborne kampanje počinje 30 dana prije otvaranja biračkih mjesta i završava 24 sata prije otvaranja biračkih mjesta, tokom kojeg perioda subjekti na zakonom utvrđen način upoznaju birače i javnost sa programima i kandidatima za predstojeće izbore, nesumnjivo da svaka promocija političke partije prije zakonom propisanog perioda je preuranjena pa tako i intervju Nihada Uka od dana 09.08.2024. godine, pod uslovom da njegov sadržaj ima karakter izborne kampanje.*

Citirana odredba pod izbornom kampanjom podrazumjeva upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima. Sadržaj intervju Nihada Uka ne predstavlja samo informaciju o realizovanim projektima na nivou kantona nego i promovisanje Koalicije Trojka koju čini i Naša stranka ukazujući na aktivnosti zbog kojih očekuje dobre rezultate na predstojećim izborima. Time je Centralna izborna komisija u pobijanoj odluci pravilno utvrdila da označeni dijelovi intervjuja imaju karakter izborne kampanje i da imaju za cilj uticaj na birače i njihovu volju na predstojećim izborima.

Budući da odredba člana 7.1 Izbornog zakona BiH zabranjuju preuranjenu izbornu kampanju putem elektronskih, onlajn i sŠtampanih medija, putem društvenih mreža ili bilo kojeg oblika javnog oglašavanja kampanje, Centralna izborna komisija BiH pravilno je ocijenila da predmetni intervju Nihada Uka, dat upravo za vrijeme izbornog procesa, kako u pogledu sadržaja objave, tako i u pogledu načina i vremena objavljivanja, ima elemente preuranjene izborne kampanje. Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita. “

Slučaj 13.

Centralna izborna komisija BiH je dana 20.08.2024. godine, putem e-maila, zaprimila prigovor M.M., a koji se odnosi na kršenje odredbi člana 7.1 i člana 7.2a stav (1) i stav (2) tačka a) i d) Izbornog zakona BiH od strane Aličić Fadila, kandidata političkog subjekta GRADE MOJ-DF, NES, SBIH, PMP. U prigovoru se navodi da je imenovani za portal dnevni.ba dao izjavu, u kojoj je promovisao program Koalicije GRADE MOJ, te na taj način vršio preuranjenu kampanju i zloupotrebu javnih sredstava. Centralna izborna komisija BiH je u smislu člana 6.2 stav (2) i (3) Izbornog zakona BiH predmetni prigovor cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze (link sa potrala dnevni.ba), Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da je politički subjekt Koalicija GRADE MOJ - DF,NES,SBIH,PMP odgovoran za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Naime, uvidom u tekst pod naslovom Fadil Aličić: „*Moramo stati u kraj reketiranju građana od vlasti*“ objavljen na portalu dnevni.ba dana 12.07.2024.godine vidljivo je da je Fadil Aličić, kandidat navedenog političkog subjekta za navedeni portal dao između ostalog izjavu „*Nama nije prioritet pozicija na listima, važno je da građani prepoznaju DF-ove kandidate kao osobe koje će se svim srcem, znanjem iskustvom i cjelokupnim kapacitetom boriti za svoj grad. Glasači znaju da dosadašnja vlast ne radi u njihovom interesu, da radi isključivo za zadovoljavanje stranačkih kadrova i tender interesa.. Upravo je matematika presudila da pristupimo ovakvoj koaliciji .U pravu ste, ovo je skup partija s različitim svjetonazorima. Međutim, građani moraju shvatiti da se borimo protiv režima. Borimo se protiv korumpirane hobotnice koja je svoje krake širila 30 godina i debelo je ugrađena u sve pore društva...Moramo stati u kraj reketiranju vlastitih građana s ovim sramnim naplaćivanjem parkinga po dvorištima između stambenih zgrada. Od kolektora za koje je grad dobio 140 milijuna, a koji ni danas nisu u funkciji, do bespotrebnih i megalomanskih ugradbenih projekata s preskupim kružnim tokovima do bespravne gradnje...Građani trebaju da biraju najbolje. Najgori su već izabrani*“.

Iz citiranog dijela teksta Centralna izborna komisija BiH je utvrdila nespornu činjenicu da isti u svom opisu i sadržaju predstavlja promociju kandidata političke stranke DF, a koja između ostalih čini Koaliciju „Grade moj“ za Lokalne izbore 2024. godine. Sporni dio teksta predstavlja nedvosmisleno izbornu kampanju, posebno u dijelu kritike upućene na račun vlasti u Gradu Mostaru. Isto tako, zadnji dio citiranog teksta predstavlja cilj i program Koalicije Grade Moj. Preostali dio teksta intervjuja Fadila Aličića, Centralna izborna komisija BiH nije ocijenila kao preuranjenu kampanju.

Nadalje, Centralna izborna komisija BiH cijeneći dostavljeni dokaz (tekst objavljen na portalu mostar.live) nije utvrdila da je u konkretnom slučaju prekršena odredba člana 7.2a stav (1) i stav (2) tačka a) i d) Izbornog zakona BiH.

Na ovu odluku nije izjavljena žalba.

Slučaj 14.

Centralna izborna komisija BiH je dana 21.08.2024. godine, putem e-maila, zaprimila inicijativu za pokretanje postupka po službenoj dužnosti od strane Koalicije „Pod lupom“, a koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke HDZ BiH-Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine. U inicijativi se navodi da je navedena politička stranka u izjavi za portal klix.ba dana 08.07.2024. godine promovisala svoje kandidate, te na taj način vodila preuranjenu kampanju. Predmetnu informaciju Centralna izborna komisija BiH je cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze (link sa portala Klix.ba i snimak ekrana spornog teksta), te cijeneći izjašnjenje političke stranke HDZ BIH-Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine i Darijane Filipović, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da je politička stranka HDZ BIH-Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine odgovorna za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, jer je Darijana Filipović, pristalica i potpredsjednica ove političke stranke putem medija vodila izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje.

Uvidom u tekst objavljen dana 08.07.2024.godine na portalu Klix.ba pod naslovom „*HDZ predao kandidatske liste, prijavljen 31 kandidat za načelničke i gradonačelničke pozicije*“ te sporni dio izjave Darijane Filipović : *„Što se tiče listi, one su jedan odraz politički prepoznatljivih imena, načelnika i gradonačelnika koji imaju kontinuitet u radu na tim pozicijama, koji su već ranije bili na tim pozicijama, ali isto tako jedne nove energije, novih ljudi, ne nužno mlađih, ali i mlađih. Sve to stvara sinergiju političke zrelosti i nove energije tako da ćemo imati što ponuditi biračima za Lokalne izbore“*, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila nespornu činjenicu da je politička stranka HDZ BIH-Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine vodila preuranjenu kampanju na način da je vršila promociju političke stranke i promociju svojih kandidata, iz čega proizilazi da je vršena izborna kampanja. Dakle, sporni dio sadržaja izjave sadrži jedan od zakonskih obilježja izborne kampanje, a to upoznavanje javnosti između ostalog sa kandidatima ove političke stranke (*„političke zreli ljudi sa novim energijama“*). Dakle, biračima je ponuđeno šta mogu očekivati od navedene političke stranke za Lokalne izbore 2024.godine u smislu njenih kandidata, što nesumnjivo pokazuje da sadržaj spornog dijela izjave Darijane Filipović nije bio uopšten.

Sud Bosne i Hercegovine je navedenu Odluku Centralne izborne komisije BiH o novčanoj sankciji potvrdio, te Rješenjem, broj: S1 3 lž 051738 25 Iž od 10.04.2025. godine odbio žalbu političke stranke HDZ BiH kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: *„Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze (link sa portala Klix.ba i snimak ekrana spornog teksta), te cijeneći izjašnjenje političke stranke HDZ BIH-Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine i Darijane Filipović, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da je politička stranka HDZ BIH-Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine odgovorna za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, jer je Darijana Filipović, pristalica i potpredsjednica ove političke stranke putem medija vodila izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje, iz kojih razloga je donijela*

pobijanu odluku. Ovakva odluka CiK-a je pravilna i na zakonu zasnovana, iz slijedećih razloga: Centralna izborna komisija BiH je uvidom u tekst objavljen dana 08.07.2024.godine na portalu Klix.ba pod naslovom „HDZ predao kandidatske liste, prijavljen 31 kandidat za načelničke i gradonačelničke pozicije“ te sporni dio izjave Darijane Filipović : "Što se tiče listi, one su jedan odraz politički prepoznatljivih imena, načelnika i gradonačelnika koji imaju kontinuitet u radu na tim pozicijama, koji su već ranije bili na tim pozicijama, ali isto tako jedne nove energije, novih ljudi, ne nužno mlađih, ali i mlađih. Sve to stvara sinergiju političke zrelosti i nove energije tako da ćemo imati što ponuditi biračima za Lokalne izbore", Centralna izborna komisija BiH je utvrdila nespornu činjenicu da je politička stranka HDZ BiH-Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine vodila preuranjenu kampanju na način da je vršila promociju političke stranke i promociju svojih kandidata, iz čega proizilazi da je vršena izborna kampanja. Dakle, sporni dio sadržaja izjave sadrži jedan od zakonskih obilježja izborne kampanje, a to upoznavanje javnosti između ostalog sa kandidatima ove političke stranke („političke zreli ljudi sa novim energijama“). Dakle, biračima je ponuđeno šta mogu očekivati od navedene političke stranke za Lokalne izbore 2024.godine u smislu njenih kandidata, što nesumnjivo pokazuje da sadržaj spornog dijela izjave Darijane Filipović nije bio uopšten.

Da sporna izjava nije bila uopštena i ne sadrži samo generičke pojmove jasno govori i naslov teksta "HDZ predao kandidatske liste, prijavljen 31 kandidat za načelničke i gradonačelničke pozicije" iz čega proizilazi da se radilo o upoznavanju birača sa kandidatskim listama podnosioca žalbe, a ne nekoj uopštenoj izjavi kako se to u žalbi pokušava predstaviti.

Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom. “

Slučaj 15.

Centralna izborna komisija BiH je dana 16.08.2024. godine, putem e-maila, zaprimila prigovor političke stranke PDP-Partija demokratskog progresa sa dokazima, koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U prigovoru se navodi da je dana 15.08.2024. godine Goran Selak na svom instagram profilu, vodio preuranjenu izbornu kampanju na način da je u tekstu objave kao i u video objave između ostalog istakao sljedeće: „Zato ćemo sad promjene uraditi u Banja Luci u oktobru, zato ćemo srušiti Draška sad“ i na taj način jasno dao do znanja da očekuje pobjedu kandidata koga podržava na izborima, kao i pobjedu svoje liste. Isto tako, je dana 05.09.2024.godine zaprimila i inicijativu za pokretanje postupka po službenoj dužnosti od strane Koalicije „ Pod lupom“ protiv Selak Gorana, kandidata političke stranke SPS-Socijalistička partija Srpske-Goran Selak identičnog sadržaja kao i prigovor. S obzirom da se navedeni prigovor i inicijativa za pokretanje postupka po službenoj dužnosti zasnivaju na istom ili sličnom činjeničnom stanju i istom pravnom osnovu, a da je Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine stvarno nadležna u pogledu navedenog, to je u skladu sa članom 118. Zakona o upravnom postupku donijela Zaključak o spajanju ovih predmeta.

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze, Centralna izborna komisija BiH je nesporno utvrdila da su politička stranka SPS-Socijalistička partija Srpske-Goran Selak i Selak Goran, kandidat ove

političke stranke na Lokalnim izborima 2024. godine, odgovorni za kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH, jer je Selak Goran predsjednik i kandidat ove političke stranke, putem društvene mreže instagram dana 15.08.2024. godine na svom zvaničnom instagram profilu vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje.

Naime, imajući u vidu video zapis postavljen u periodu preuranjene izborne kampanje dana 15.08.2024. godine na instagram profilu Selak Gorana, predsjednika i kandidata političke stranke SPS-Socijalistička partija Srpske-Goran Selak, u razgovoru sa sugrađanskom na tržnici istaknuto je sljedeće: Sugrađanka: „*Ode nam omladina, mi nestajemo morate stati na tome jednom, ne samo da se prave ove zgradurine, šta će mi zgrade? Ja imam tri sprata, nema sva djeca otišla, imam objekata 15 oko kuće*“ na što joj Selak Goran odgovara: „*Zato ćemo sad promjenu uraditi u Banja Luci*“, dok sugrađanska ponovo ističe: „*Ama drugar više ne možeš vjerovati nikome*“, a Goran Selak na to odgovara: „*Zato ćemo srušiti Draška sad*“ Sugrađanka potom odgovara: „*Ja njega očima ne mogu vidjeti, ja sam njega ovdje napala i rekla slušaj ti mene, policija me zbog tebe hvatala i ginula zbog tebe, zašto? On je prevario sebe*“, na što Selak odgovara: „*Tako je, mlad završava karijeru*“. Na kraju razgovara, Goran Selak traži aplauz za sugrađanku.

Iz navedenog Centralna izborna komisija BiH je utvrdila nespornu činjenicu da video zapis koji prati objava „*Prodavci na Tržnici nisu skrivali svoje nezadovoljstvo kada sam ih pitao o trenutnom stanju u našem gradu. Razočarani su i žele promjene koje dolaze u oktobru*“ u svom opisu i sadržaju pokazuje promociju u kontekstu Lokalnih izbora 2024. godine, koja je imala za cilj uticaj na birače i njihovu volju na izborni dan. Naime, sporni video zapis jasno ukazuje da Goran Selak, predsjednik i kandidat ispred političke stranke SPS- Socijalistička partija Srpske Goran Selak u periodu preuranjene izborne kampanje vršio promociju svoje političke stranke na način da kroz kritički osvrt sugrađanke na aktuelnog gradonačelnika Stanivuković Draška daje joj podršku u smislu da će nakon izbora doći do promjena, a da Draško Stanivuković neće odnijeti pobjedu u Banja Luci. Takođe, poruka koja prati sporni video zaspis imenovani kao predsjednik stranke SPS-Socijalistička partija Srpske-Goran Selak i kandidat na Lokalnim izborima 2024. godine šalje poruku biračima da u oktobru dolaze promjene, što pokazuje da je poruka imala za cilj utjecaj na birače i njihovu volju na Lokalnim izborima 2024. godine, a sve to u periodu kada je zakonom zabranjeno vođenje izborne kampanje, iz kojih razloga je Centralna izborna komisija BiH donijela Odluku o novčanoj sankciji.

Sud Bosne i Hercegovine je navedenu Odluku Centralne izborne komisije BiH o novčanoj sankciji potvrdio, te Rješenjem, broj: S1 3 lž 051654 25 Iž od 27.03.2025. godine odbio žalbu političke stranke SPS-Socijalistička partija Srpske-Goran Selak kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: „*Cijeneći pravilnost i zakonitost pobijane odluke Centralne izborne komisije BiH, apelaciono vijeće je utvrdilo da je odluka donesena nakon uvida u spis predmeta i da je na utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenjeno materijalno pravo. Prije svega u pobijanoj odluci cijenjena je odredba člana 1.1a stav (1) tačka 8) Izbornog zakona BiH koja propisuje da preuranjena kampanja predstavlja svaki oblik radnji iz kampanje koje preduzimaju politički subjekti u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje. Kada se cijeni da je odredbom tačke 7 citiranog člana propisano da period izborne kampanje počinje 30 dana prije otvaranja biračkih mjesta i završava 24 sata prije otvaranja biračkih mjesta, tokom kojeg perioda subjekti na zakonom utvrđen način upoznaju birače i*

javnost sa programima i kandidatima za predstojeće izbore, nesumnjivo da svaka promocija političke partije prije zakonom propisanog perioda je preuranjena pa tako i sadržaj objave sa društvene mreže instagram koje je Goran Selak objavio dana 15.08.2024. godine, pod uslovom da sadržaj objave ima karakter izborne kampanje. Prema sadržaju objave i video zapisa koji su navedeni u obrazloženju pobijane odluke nesumnjivo proizilazi karakter izborne kampanje.

Cijeneći objavu i video zapis vijeće je zaključilo da predstavlja promociju u kontekstu predstojećih Lokalnih izbora 2024. godine za što je poslužio snimljeno mišljenje građana o tekućim društvenim pojavama i kritika koju su uputili tadašnjem gradonačelniku Drašku Stanivukoviću. Tekstualni dio koji prati video zapis nesporno upućuje na predstojeće izbore i pocrtava nezadovoljstvo građana postojećim stanjem i njihovo mišljenje o potrebnim promjenama. Ne samo tekstualni dio nego i video zapis sadrže kritiku rada gradonačelnika izabranog od druge političke opcije. Kada se cijeni da objava na društvenoj mreži postavljena od strane ovjerenog kandidata za mjesto gradonačelnika, postavljena objava sa izričitom kritikom protukandidata koji je u mandatu gradonačelnika, postavljena u vidu mišljenja građana, promovise kandidata koji je takvu objavu postavio, kao i političkog subjekta čiji je kandidat.

Pobijana odluka ne ugrožava slobodu govora i mišljenja, budući da se propisana ograničenja odnose samo ne izražavanja u periodu od raspisivanja izbora do početka izborne kampanje, a koje pravilo izborne kampanje je uspostavljeno da spriječi neravnopravnost izborne utrke.

Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita.“

Slučaj 16.

Centralna izborna komisija BiH je dana 14.08.2024. godine, putem e-maila, zaprimila prigovor političke stranke PDP-Partija demokratskog progresa koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane Jelene Trivić, kandidatkinje ispred političke stranke Narodni front-Jelena Trivić. U prigovoru se navodi da je Jelena Trivić na svom Facebook profilu dana 13.08.2024. godine vodila preuranjenu kampanju što je vidljivo iz fotografija koje su postavljene, a na kojima se vidi logo političke partije tj. baner koji je postavljen na skupu kod gospodina Bojana Lolića, čime je očigledno da je u pitanju politički skup i da je prekršena odredba člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze (snimak ekrana objave sa zvaničnog Facebook profila Jelene Trivić), te cijeneći dostavljena izjašnjenja, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da su politička stranka Narodni front-Jelena Trivić i Jelena Trivić, kandidatkinja ove političke stranke na Lokalnim izborima 2024. godine za gradonačelnicu Grada Banja Luka odgovorni za kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH jer je Jelena Trivić putem društvene mreže Facebook na svom zvaničnom profilu vodila izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje.

Naime, uvidom u zvanični Facebook profil Jelene Trivić i objavu od 14.08.2024. godine sa tekstom: „*Lijepo smo se družili večeras kod našeg Bojana Lolića i njegove divne porodice, sa komšijama,*

prijateljima, a srela sam i moje stare poznanike sa Lauša koje nisam vidjela dugo godina. Zaista prelijep skup“ Centralna izborna komisija BiH je nesporno utvrdila da objava u svom opisu i sadržaju pokazuje izbornu kampanju s ciljem uticaja na birače i njihovu volju na izborni dan, na način da Jelena Trivić, kao predsjednica političke stranke Narodni front-Jelena Trivić, u periodu kada je zabranjena izborna kampanja, informiše javnost da je održano lijepo druženje kod Bojana Lolića čime otvoreno daje podršku imenovanom kao kandidatu ove političke stranke Lokalnim izborima 2024. godine. Naime, predmetnom objavom sa predizbornog skupa političke stranke Narodni front-Jelena Trivić, koju prate i fotografije predsjednice stranke sa članovima i simpatizerima, te jasno vidljiv baner-plakat političke stranke Narodni front-Jelena Trivić, nedvosmisleno se obavještava javnost da je održan predizborni skup ove stranke, ali se istovremeno upućuju političke poruke i promoviše Bojan Lolić, kandidat ove političke stranke za odbornika u Skupštini Grada Banja Luka, čime je nesporno da je predmetnom objavom na način kako je naprijed navedeno Jelena Trivić vršila izbornu kampanju u periodu kada je to zakonom zabranjeno, sve s ciljem uticaja na birače i njihovu volju, kao i pridobijanje podrške na izborni dan.

U konkretnom slučaju, iz samog teksta sporne objave sa zvaničnog Facebook profila Jelene Trivić, proizilazi da se nije radilo o zatvorenom sastanku organa stranke, nego je konkretnom skupu prisustvovala porodica, komšije i prijatelji jednog od kandidata, kao i stari poznanici predsjednice političke stranke Narodni front-Jelena Trivić, a sam naziv skupa „Druženje kod našeg Bojana Lolića“ implicira da se radilo o predizbornom, a ne radnom skupu, iz kojih razloga je Centralna izborna komisija BiH utvrdila da isto predstavlja preuranjenu izbornu kampanju i donijela Odluku o novčanoj sankciji.

Na ovu odluku nije izjavljena žalba.

Slučaj 17.

Centralna izborna komisija BiH je dana 05.09.2024.godine, putem e-maila, zaprimila prijavu sa dokazima (link) sa društvene mreže facebook iz kojeg je vidljivo da su u Gradu Doboj na rukometnom stadionu lijepljeni plakati SNSD-a prije zvaničnog početka izborne kampanje, čime je prekršena odredba člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Centralna izborna komisija BiH je, u smislu člana 6.2 stav (2) i (3) Izbornog zakona BiH, predmetni podnesak cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Centralna izborna komisija BiH je uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze, te cijeneći izjašnjenje političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik sa dokazima, utvrdila da je politička stranka Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik odgovorna za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona BiH, jer je postavljanjem plakata na Rukometnom stadionu u Doboju vodila preuranjenu kampanju prije zvaničnog početka izborne kampanje.

Naime, politička stranka SNSD je u prilogu izjašnjenja dostavila zahtjev Gradskog odbora SNSD Doboj, iz kojeg je vidljivo da je za potrebe održavanja mitinga politička stranka tražila u zakup prostorije stadiona u peroidu od 04.09.-08.09.2024.godine. Takođe, u prilogu je dostavila i Saglasnost za korištenje

rukometnog stadiona, iz koje je jasno vidljivo da je data saglasnost da se stadion koristi u cilju organizacije mitinga SNSD-a u periodu od 04.09.-08.09.2024. godine.

Dakle, nesporno je da je miting bio zakazan za 07.09.2024.godine, međutim sama činjenica da je politička stranka lijepila predizborne plakate na stadionu prije zvaničnog početka izborne kampanje proizilazi da je prekršena odredba člana 7.1 Izbornog zakona BiH . S obzirom da je izborna kampanja zvanično počela dana 06.09.2024.godine, politička stranka je imala dovoljno vremena za pripremu stadiona za miting koji je zakazan 07.09.2024.godine.

Centralna izborna komisija BiH je cijnila da se pod zabranom vođenja izborne kampanje ne podrazumijeva samo vođenje u elektronskim, onlajn i štampanim medijima i putem društvenih mreža, nego da se zabrana vođenja izborne kampanje odnosi i na bilo koji oblik javnog oglašavanja. U konkretnom slučaju za Centralnu izbornu komisiju BiH su irelevantni navodi političke stranke da je stadion ograđen i da nema pristupa trećim licima, s obzirom da se iz dostavljenog dokaza vide jasno plakati na kojima su simboli političke stranke SNSD.

Na ovu odluku nije izjavljena žalba.

Slučaj 18.

Centralna izborna komisija BiH je dana 05.09.2024. godine putem e-maila zaprimila inicijativu za pokretanje postupka po službenoj dužnosti od strane Koalicije za slobodne i poštene izbore „Pod lupom“, a koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke Srpska napredna stranka F BiH. U inicijativi se navodi da je dana 09.07.2024.godine na Facebook stranici „*Srpska napredna stranka F BiH-Opštinski odbor Bosansko Grahovo*“, objavljena lista kandidata za Opštinsko vijeće i kandidata za načelnika, a kao dokaz dostavljen je link sa navedene facebook stranice i fotografija objave. Predmetnu informaciju Centralna izborna komisija BiH je, u smislu člana 6.2 stav (2) i (3) Izbornog zakona BiH, cijnila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze (link sa facebook stranice Srpske Napredne stranke F BiH-Opštinski odbor Grahovo i njihovu objavu), te cijeneći izjašnjenje političke stranke Srpske Napredne stranke F BiH, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da je politička stranka Srpska Napredna stranka F BiH odgovorna za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, jer je općinski odbor SNS FBiH Bosansko Grahovo putem društvene mreže Facebook dana 09.07.2024. godine vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje.

Naime, za Centralnu izbornu komisiju BiH nije sporno to što je općinski odbor SNS F BiH Bosansko Grahovo objavio listu kandidata za načelnika i Općinsko vijeće Bosansko Grahovo, a što u smislu odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH nije zabranjeno. Sama objava na facebook stranici općinskog odbora SNS F BiH Bosansko Grahovo od 09.07. 2024. godine ne bi bila sporna da na kraju teksta ne stoji: „*Ovom listom Srpska napredna stranka F BiH pokazala je da je naozbiljnija politička stranka u Grahovu i da je*

sastavljena od mladih ljudi koji žele živjeti u Grahovu i odlučivati o svojoj sudbini". Dakle ovaj sporni dio teksta potvrđuje da je politička stranka Srpska napredna stranka F BiH vodila preuranjenu kampanju na način da je vršila promociju političke stranke kao „*najozbiljnije stranke u Grahovu*“ te promociju njenih kandidata koje čini „*mladi ljudi*“ iz čega proizilazi da je vršena izborna kampanja. Suprotno navodima političke stranke sporna objava na facebook stranici Srpska napredna stranka FBiH-Općinski odbor Grahovo je imala za cilj informisanje javnosti o kandidatima navedene političke stranke, jer navedena facebook stranica ima hiljadu pratioca, iz čega proizilazi da nije bila namjenjena samo članstvu navedene političke stranke, nego i široj javnosti. Iz naprijed navedenih razloga, nesporno je utvrđeno da je vođena izborna kampanja u periodu preuranjene izborne kampanje, te je Centralna izborna komisija BiH donijela Odluku o novčanoj kazni.

Na ovu odluku nije izjavljena žalba.

Slučaj 19.

Centralna izborna komisija BiH je dana 03.09.2024. godine, putem e-maila, zaprimila informaciju političke stranke Naša stranka, u kojoj se navodi da je uvidom u intervju koji je Dennis Gratz, kandidat političke stranke Demokratska fronta-DF dao za portal „Start“ vidljivo da je tokom intervjua imenovani imao nekoliko izjava koje sadrže elemente preuranjene kampanje, čime je prekršena odredba člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Imajući u vidu odredbu člana 6.2 stav (2) i (3) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine predmetnu prijavu Centralna izborna komisija BiH je cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je nesporno utvrdila da su politička stranka Demokratska fronta-DF i Gratz Dennis, odgovorni za kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH, jer je Dennis Gratz, kandidat navedene političke stranke putem medija, vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje.

Uvidom u intervju objavljen na portalu “Startbih.ba” dana 31.08.2024. godine pod naslovom “Gratz: U uređenim državama građani imaju bolja auta od političara, a kod nas je obratno” na jedno od pitanja novinara “*Vi ste već neko vrijeme u politici i Vaše ime nije nepoznato: dvaput ste izabrani u Parlament Federacije BiH. Ali otvara se pitanje otkud Vi u lokalnoj politici i kako se prebaciti s “velikih” pitanja, na “mala”*”, Dennis Gratz odgovara: “*Zaboravlja se-a što je i prirodno, jer puno je vremena prošlo-da sam ja 2008. godine ušao u politiku kao kandidat upravo za načelnika opštine Centar. Nakon toga, bio sam fokusiran uglavnom na federalni nivo, s obzirom da sam dvaput bio izabran u Federalni parlament. Ali i pored toga, nikad nisam gubio afinitet za stanje u lokalnoj zajednici. Vrijeme je da konačno uredimo naše gradove, da napravimo sigurnije okruženje za našu djecu, da razvijamo lokalnu ekonomiju, ulažemo u obrazovanje i zdravstvo, da imamo čišći vazduh, da sve u našem neposrednom okruženju blista. Tada ćemo imati više snage i da se odupiremo svim onim negativnim silama na višem nivou, koje nam stalno zagorčavaju život.*” Nadalje, na pitanje novinara “*Mandić je kazao da ste liberal od glave do pete i da je jedini problem koji ima s Vama to što ste, citiraću”kandidat SDA*”. Kako to komentarišete? Dennis Gratz

odgovara "Znate kako psihoterapeuti definišu neurozu:kada je stvarnost ružna, onda izmislite neku fikciju i vjerujete u nju da biste lakše podnijeli stvarnost.A stvarnost u Centru je vrlo ružna.Nakon četiri godine vlasti, aktuelni načelnik nema nikakvih rezultata da pokaže građanima.I onda, kad SDA nije kandidovala nikog, on mora da izmišlja da ipak postoji kandidat SDA.Jer šta će drugo?Da priča o svojim rezultatima?Mislim da je on olako shvatio šta znači biti načelnik. On, čini se, računa da je dovoljno da pred izbore kaže ponešto protiv SDA i da će mu onda to donijeti još četiri godine mandata, dakle ukupno osam, I onda još četiri...Misli dakle da ne mora ništa raditi i da je dovoljno da uoči izbora, kaže nešto protiv SDA i eto mandata.Mislim da se grdno vara."

Iz citiranih dijelova intervjua Centralna izborna komisija BiH je utvrdila nespornu činjenicu da je imenovani vodio izbornu kampanju u periodu kada je to zabranjeno. Naime, na postavljeno novinarsko pitanje „Otkud u lokalnoj politici“ imenovani nesporno u svom odgovoru ističe da nikad nije gubio afinitete za stanje u lokalnoj zajednici, čime je dao do znanja da je kandidat za Lokalne izbore 2024. godine. Nadalje, imenovani je vršio vlastitu promociju predstavljajući viziju svoje političke o boljoj budućnosti za Opštinu Centar. Upravo je Dennis Gratz kroz svoj predizborni spot koji nosi naziv „Energija promjene“ predstavio svoj program za Lokalne izbore 2024. godine, te je govorio o promjenama u Općini Centar. Gotovo identične poruke je poslao i u citiranom dijelu intervjua, te se u tom kontekstu ne može govoriti o njegovim idejama/vizijama kao zastupnika u Parlamentu F BiH, nego isključivo su te ideje bile vezane za promociju njegovu kandidaturu na Lokalnim izborima 2024. godine. Isto tako, imenovani je vršio promociju i na način da je dao svoj kritički osvrt i na rad aktuelnog načelnika Općine Centar i stanje u toj lokalnoj zajednici, čime je vršio uticaj na birače i njihovu volju na izborni dan. Slijedom navedenog, Centralna izborna komisija BiH je isto ocijenila kao preuranjenu izbornu kampanju i donijela Odluku o novčanoj sankciji.

Sud Bosne i Hercegovine je navedenu Odluku Centralne izborne komisije BiH o novčanoj sankciji potvrdio, te Rješenjem, broj: S1 3 lž 053095 25 lž od 16.10.2025. godine odbio žalbu političke stranke Demokratska fronta kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: „Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze, utvrđeno je da je Centralna izborna komisija pravilno utvrdila da su politička stranka Demokratska fronta-DF i Gratz Dennis, odgovorni za kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH, jer je Dennis Gratz kandidat navedene političke stranke putem medija, vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene izborne kampanje. Neosnovani su navodi podnositelja žalbe „da citirani dijelovi teksta u obrazloženju osporene odluke ni na koji način ne predstavljaju promociju kandidature za načelnika općine, čak niti u jednom dijelu teksta Dennis Graz to nije pomenuo kao i navodi da kompletan dio teksta intervjua citiran u obrazloženju, ne može i ne predstavlja upoznavanje birača i javnosti sa programom i kandidatima za izbore, iz razloga što iz stanja spisa proizilazi da je Centralna izborna komisija BiH pobijanu Odluku donijela pravilno cijeneći kompletan spis predmeta i sve raspoložive dokaze. U dokaznom postupku je utvrđeno da predmetna objava u svom opisu i sadržaju pokazuje promociju Dennisa Gratz, kandidata političke stranke Demokratska fronta, s ciljem upoznavanja javnosti i birača sa njegovim programom i političke stranke kojoj pripada, te da je predizborni spot stavljen na uvid javnosti u periodu kada je zabranjeno vođenje izborne kampanje. Iz svih izloženih razloga ovo vijeće je osporenu odluku, ocijenilo u potpunosti pravilnom i zakonitom.“

Slučaj 20.

Centralna izborna komisija BiH je dana 24.06.2024. godine zaprimila prigovor sa dokazima (snimci ekrana sa društvene mreže „Facebook“), podnesen od strane Savez nezavisnih socijaldemokrata - SNSD, a koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U prigovoru je navedeno da je na Facebook stranici „PDP Banja Luka“, objavljen sadržaj sa fotografijama na kojima se vidi Draško Stanivuković sa određenim brojem ljudi, kod Slavenka Vukovića kod Banja Luke, a u tekstu objavljenog posta stoji tekst: „*Dvorište kod domaćina Slavenka Vukovića u Rekavicama. Čuli smo kako razmišljaju mještani ovog dijela Banja Luke i uz snažnu podršku nastavljamo dalje!*“ U pozadini se vidi plakat gdje je vidno označena politička stranka PDP.

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze, snimke objava na društvenim mrežama “Facebook”, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da je politička stranka Partija demokratskog progresa odgovorna za kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, jer je na Facebook stranici „PDP Banja Luka“ vođena izborna kampanja u periodu preuranjene izborne kampanje.

Naime, imajući u vidu tekst iz navedene objave: „*Dvorište kod domaćina Sladenka Vukovića u Rekavicama. Čuli smo kako razmišljaju mještani ovog dijela Banjaluke i uz snažnu podršku nastavljamo dalje!*“, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila nespornu činjenicu da objava u svom opisu i sadržaju pokazuje promociju programa ove političke stranke za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine, koja je imala za cilj upoznavanje javnosti i birača sa programom navedene političke stranke. Na spornom sadržaju je označen Draško Stanivuković (njegova zvanična stranica na društvenoj mreži), Gradonačelnik Banja Luke i predsjednik Gradskog odbora, koji je pristalica političke stranke PDP u Banja Luci, a u naslovu sporne objave na Facebook-u „*Dvorište kod domaćina Sladenka Vukovića u Rekavicama. Čuli smo kako razmišljaju mještani ovog dijela Banjaluke i uz snažnu podršku nastavljamo dalje!*“, ukazuje na viziju onog ko je spornu objavu objavio, na viziji političke stranke. Osim toga promotivni materijal (baner-plakat) koji se nalazi u pozadini (vidljiv je na fotografijama objavljenim na društvenoj mreži) koji je u prilogu sporne objave sadrži logo stranke iz čega proizilazi da je PDP Banja Luka postupala suprotno odredbama člana 7.1 Izbornog zakona BiH, za što je odgovorna politička stranka Partija demokratskog progresa, Gradski odbor Banja Luka.

U konkretnom slučaju, iz objava sa društvene mreže Facebook, proizilazi da se nije radilo o zatvorenom sastanku organa stranke, nego je na isti pozvan veći broj ljudi od broja članova jednog organa političke stranke, te se kao takav ne može smatrati zvaničnim zakonitim skupom organa političkog subjekta u svrhe koje nisu kampanja. Iz naprijed navedenih razloga, nesporno je utvrđeno da je vođena izborna kampanja u periodu preuranjene izborne kampanje, te je Centralna izborna komisija BiH donijela Odluku o novčanoj kazni.

Na ovu odluku nije izjavljena žalba.

Slučaj 21.

Centralna izborna komisija BiH je dana 29.06.2024. godine, putem emaila, zaprimila prijavu koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U prijavi se želi ukazati na grubo kršenje Izbornog zakona BiH (preuranjenu kampanju) od strane političkog subjekta Stranka demokratske akcije (SDA) Zenica, koja je 28.06.2024. godine potvrdila i obznanila utvrđene kandidate za listu za Gradsko vijeće Grada Zenica putem medija, kao i kandidata za gradonačelnika Zenica, Spahiju Kozlića. Centralna izborna komisija BiH je, u smislu člana 6.2 stav (2) i (3) Izbornog zakona BiH, predmetnu informaciju cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljeni screenshot objave sa društvene mreže Facebook, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da je politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije odgovorna što je pristalica ove političke stranke lice Spahija Kozlić putem društvene mreže Facebook vršio preuranjenju izbornu kampanju, na način da je na društvenoj mreži Facebook javno obavijestio birače da je utvrđena lista SDA Zenica za Gradsko vijeće za Lokalne izbore 2024. godinu, kao i imena prvih 10 kandidata kao i da listu predvodi dr. Faruk Hodžić, vršeći promociju sebe kao kandidata i političke stranke kojoj pripada.

Naime, iz samog opisa sporne objave na društvenoj mreži Facebook na profilu Spahije Kozlića i teksta „*Utvrđena lista SDA Zenica za Gradsko vijeće, predvodi je dr. Faruk Hodžić, objavljujemo imena prvih 10*“ kao i uvidom u podijeljen sadržaj objavljen na Facebook stranici Zenicablog, u kojem se navode imena 10 kandidata za GV Grada Zenice ispred političke stranke SDA, te informacija da je politička stranka SDA potvrdila Spahiju Kozlića za Gradonačelnika Zenice ispred političke stranke SDA, proizilazi da je Spahija Kozlić ovom objavom nesporno vodio izbornu kampanju prije službenog početka izborne kampanje, s ciljem informisanja birača u vezi svoje kandidature kao i političke opcije ispred koje će biti kandidovan, te kandidatima ove političke stranke za Gradsko vijeće Zenica.

Obzirom da je predmetna objava nastala 29.06.2024. godine, što je u periodu prije zvaničnog početka izborne kampanje, koja ima sve elemente kampanje, zbog čega je Centralna izborna komisija BiH ocijenila da je u smislu odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH, radnja kampanje, koja nije dozvoljena u periodu od raspisivanja izbora do perioda zvaničnog početka izborne kampanje, te je donijela Odluku o novčanoj sankciji.

Sud Bosne i Hercegovine je navedenu Odluku Centralne izborne komisije BiH o novčanoj sankciji potvrdio, te Rješenjem, broj: S1 3 lž 048651 24 Iž od 23.07.2025. godine odbio žalbu političke stranke SDA kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: „*Pravilan je zaključak CIK BiH da je došlo do kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH jer iz dokaza koji se nalaze u spisu, jasno proizilazi da je politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije odgovorna što je pristalica ove političke stranke Spahija Kozlić putem društvene mreže Facebook vršio preuranjenu izbornu kampanju, na način da je na društvenoj mreži Facebook javno obavijestio birače da je utvrđena lista SDA Zenica za Gradsko vijeće za Lokalne izbore 2024. godine kao i imena prvih 10 kandidata i da listu predvodi dr. Faruk Hodžić,*

na kojoj je jasno istaknut logo političke stranke SDA, vršeći na taj način promociju sebe kao kandidata i navedene političke stranke kojoj pripada.

U situaciji kada u momentu podnošenja podneska Centralna izborna komisija nije ovjerila kandidate za učestvovanje na Lokalnim izborima 2024. godine, nije ni mogla utvrditi ličnu odgovornost imenovanog kao kandidata, kod nesporne činjenice utvrđenog kršenja člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane Spahije Kozlića, kao pristalice stranke SDA, pa odgovornost političkog subjekta SDA-Stranka demokratske akcije proizilazi iz odredbe člana 19.9. stav (2) Izbornog zakona BiH.

Dakle iz provedenih dokaza jasno proizilazi da je politička stranka SDA-Stranka demokratske akcije, s obzirom na činjenicu da je predmetna objava nastala 29.06.2024. godine, u periodu prije zvaničnog početka izborne kampanje, a koja ima sve elemente kampanje, postupila suprotno odredbama člana 7.1 Izbornog zakona BiH, što je u skladu sa odredbom člana 19.9 stav 2. Izbornog zakona BiH.

Ne stoje ni žalbeni navodi da ni u jednom dijelu objave Spahije Kozlića nisu promovisani kandidati SDA, jer iz opisa sporne objave na društvenoj mreži Facebook na profilu Spahije Kozlića na kojoj je istaknut logo političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije stoji tekst "utvrđena lista SDA Zenica za Gradsko vijeće, predvodi je dr. Faruk Hodzic, objavljujemo imena prvih 10". Osim toga na Facebook stranici Zenicablog stoji informacija da je SDA potvrdila Spahiju Kozlića za Gradonačelnika Zenice ispred političke stranke SDA, iz čega nesporno proizilazi da je Spahija Kozlić ovom objavom vodio izbornu kampanju prije službenog početka izborne kampanje, s ciljem informisanja birača u vezi svoje kandidature kao i političke opcije ispred koje će biti kandidovan. Stoga je prema shvatanju vijeća Apelacionog odijeljenja Suda BiH pobijana odluka CIK BiH pravilna i zakonita, jer se radi o nedozvoljenoj radnji u smislu člana 19.9 stav (1) tačka 3) i stav (2) Izbornog zakona BiH odnosno da se radi o promociji političke stranke prije zvanične izborne kampanje."

U prezentovanim, odnosno naprijed navedenim slučajevima koji se odnose na preuranjenu izbornu kampanju, nakon provedenih postupaka i utvrđivanja relevantnih činjenica iz kojih je nesporno utvrđeno da su politički subjekti, njihovi kandidati ili pristalice vodili preuranjenu izbornu kampanju, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine, postupajući u okviru svojih zakonom propisanih nadležnosti, donijela je odluke o izricanju novčanih sankcija.

Izrečene sankcije kretale su se u okviru zakonom utvrđenog raspona, i to od 3.000,00 KM do 30.000,00 KM za političke stranke, odnosno od 3.000,00 KM do 15.000,00 KM za kandidate. Centralna izborna komisija BiH sankcionisala je politički subjekt i u slučajevima kada je prekršaj počinila njegova pristalica.

Sve navedene odluke Centralne izborne komisije BiH potvrđene su, u postupcima po žalbama, od strane Apelacionog odijeljenja Suda Bosne i Hercegovine.

U nastavku se daju kriteriji, uz kratka pojašnjenja, na osnovu kojih je Centralna izborna komisija BiH određivala visinu novčanih kazni, te na osnovu kojih je cijenila da je određeno lice pristalica nekog političkog subjekta.

Kriteriji na osnovu kojih je Centralna izborna komisija BiH utvrđivala visinu novčane kazne

Prilikom određivanja visine novčane kazne za prekršaje koji se odnose na vođenje preuranjene izborne kampanje, Centralna izborna komisija BiH postupala je u svakom konkretnom slučaju pojedinačno, cijeneći sve relevantne okolnosti koje utiču na visinu sankcije, u skladu sa načelom individualizacije kazne i njenom svrhom.

U tom smislu, Centralna izborna komisija BiH je naročito uzimala u obzir težinu počinjenog prekršaja, prirodu i sadržaj radnje ili objave koja predstavlja preuranjenu izbornu kampanju, kao i način njenog izvršenja. Posebno je cijenjen doseg spornih objava, odnosno broj lica kojima je sadržaj bio dostupan, uključujući i činjenicu da li je objava plasirana putem jedne ili više društvenih mreža, kao i broj pregleda ili interakcija, u slučajevima kada su takvi podaci bili dostupni i provjerljivi.

Kao olakšavajuću okolnost, Centralna izborna komisija BiH je cijenila činjenicu da se radi o novim zakonskim odredbama Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, koje u ranijim izbornim ciklusima nisu predviđale mogućnost izricanja novčanih sankcija za ovu vrstu prekršaja, zbog čega politički subjekti ranije nisu mogli biti sankcionisani po tom osnovu. Takođe, Centralna izborna komisija BiH je cijenila i hronologiju izvršenih prekršaja, odnosno činjenicu da je konkretni prekršaj učinjen u ranijem vremenskom periodu (npr. dana 12.09.), dok je politički subjekt za istovrsni prekršaj počinjen kasnije (npr. dana 23.10.) u međuvremenu već bio sankcionisan, pa je u takvim slučajevima, imajući u vidu vremenski redoslijed radnji i okolnost da u momentu izvršenja ranijeg prekršaja politički subjekt nije bio prethodno kažnjavan za istovrsno ponašanje, Centralna izborna komisija BiH navedenu činjenicu nije cijenila kao otežavajuću okolnost, te po tom osnovu nije vršila povećanje iznosa novčane kazne.

S druge strane, kao otežavajuću okolnost Centralna izborna komisija BiH je uzimala u obzir eventualnu raniju kažnjavanost političkog subjekta ili kandidata za istovrsne prekršaje u istom izbornom ciklusu, pri čemu je u takvim slučajevima dolazilo do povećanja iznosa novčane kazne (u pravilu za 500,00 KM), imajući u vidu potrebu jačanja preventivnog i represivnog efekta sankcije.

Polazeći od svih navedenih kriterija, Centralna izborna komisija BiH je u svakom pojedinačnom slučaju utvrđivala novčanu kaznu u zakonom propisanom rasponu, vodeći računa da ista bude srazmjerna težini počinjenog prekršaja i podobna da ostvari svrhu kažnjavanja.

Kriteriji na osnovu kojih je Centralna izborna komisija BiH cijenila da je određeno lice pristalica političke stranke

Prilikom ocjene da li se određeno lice može smatrati pristalicom nekog političkog subjekta, Centralna izborna komisija BiH nije primjenjivala proizvoljne kriterije, već se oslanjala na konkretne i provjerljive činjenice koje ukazuju na postojanje političke povezanosti tog lica sa određenim subjektom, pri čemu je svaka takva ocjena vršena isključivo u okolnostima konkretnog slučaja.

U tom smislu, Centralna izborna komisija BiH je u svakom pojedinačnom slučaju cijenila naročito sljedeće relevantne okolnosti:

- **Kandidatura i izborni rezultat u ime političke stranke**

Kao značajna činjenica uzimana je okolnost da je lice učestvovalo na izborima kao kandidat određene političke stranke, te da je po tom osnovu osvojilo mandat.

- **Obavljanje mandata i javnih funkcija u ime ili uz podršku političke stranke**

Posebno je vrednovano da je lice, nakon izbora, nastavilo svoje političko djelovanje kroz obavljanje javnih funkcija (npr. zastupnik, delegat, premijer), što ukazuje na kontinuitet političkog angažmana u okviru iste političke opcije.

- **Trenutni ili raniji politički angažman unutar političke stranke**

Relevantnom je smatrana i činjenica da je lice član organa političke stranke ili je ranije obavljalo funkcije unutar iste, čime se na određeni način potvrđuje postojanje dugotrajnije i stabilnije veze sa političkim subjektom, a ne isključivo jednokratno izbornu angažovanje.

Slijedom navedenog, pojam „*pristalica*“ Centralna izborna komisija BiH nije tumačila restriktivno, isključivo kroz formalno članstvo (imajući u vidu da ne postoji zvanični registar članova političkih stranaka), već u širem smislu tj. kao lice koje je, kroz svoje političko djelovanje, objektivno povezano sa određenim političkim subjektom i djeluje u okviru njegove političke platforme, pri čemu se takva povezanost uvijek utvrđuje na osnovu okolnosti svakog konkretnog slučaja.

*

U nastavku se daju primjeri, odnosno slučajevi u kojima Centralna izborna komisija BiH nije izricala novčane sankcije, već je, postupajući po podnesenim prijavama odnosno prigovorima, obustavljala postupak ili donosila odluke kojima se prigovor/i odbija/ju kao neosnovan/i, cijeneći da u konkretnim slučajevima nije utvrđeno postojanje povrede odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH, odnosno da nije bilo elemenata preuranjene izborne kampanje.

Slučaj 1.

Centralna izborna komisija BiH je dana 25.06.2024. godine zaprimila prigovor podnesen od strane Savez nezavisnih socijaldemokrata - SNSD, koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U prigovoru je navedeno da je na video snimku koji je objavljen 24.06.2024. na zvaničnoj Instagram stranici Draško Stanivuković sa skupa većeg broja lica, Draško Stanovuković rekao: „*Ko je to najbolji čovjek na svijetu? Najbolji čovjek na svijetu je onaj ljudi, koji najviše koristi drugom i onom do sebe. Ja se nadam da sam kao vaš gradonačelnik koristio vama i nadam se da ste zadovoljni. Trudio sam se da vam koristim do kraja, kroz prevoz, kroz kartice prijateljstva, kroz besplatnu legalizaciju, kroz knjige za djecu, kroz sufinansiranje vrtića, kroz besplatne placeve, građevinske... Sve što smo mogli dali smo za*

ovaj narod. Ako sebe date cijele, tek tad ste cijeli, ne može napola i da sve očekuješ. Mogu vam reći da sam kao gradonačelnik dao sebe cijelog vama, svom narodu, svojoj Banjaluci. Od srca i dalje ću još više, jer znate šta je naša parola...Ko koči gubi, pun gas za narod, za dobro i za budućnost...“

Postupajući po predmetnom prigovoru, te nakon provedenog postupka i uvidom u kompletan spis predmeta, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političkog subjekta Partija demokratskog progresa, s obzirom da dostavljeni dokazi (navodi govora sa video snimka sa Instagram stranice Draško Stanivuković) ne upućuju da se radi o kršenju odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Naime, u govoru koji je objavljen na navedenoj Instagram stranici ne govori se o Drašku Stanivukoviću, Gradonačelniku Grada Banja Luke, u kontekstu kandidata za Lokalne izbore niti se spominje politička stranka Partija demokratskog progresa kojoj pripada. Govor u objavi, prema ocjeni Centralne izborne komisije BiH predstavlja realizaciju aktivnosti radova jedinice lokalne samouprave i Gradonačelnika kao rukovodioca tog organa. Takođe, Centralna izborna komisija BiH u spornoj objavi nije utvrdila kršenje drugih članova Izbornog zakona BiH, za koje bi eventualno pokrenula postupak po službenoj dužnosti, iz kojih razloga je i donijela Odluku kojom se prigovor odbija kao neosnovan.

Slučaj 2.

Centralna izborna komisija BiH je dana 05.07.2024. godine zaprimila prigovor sa dokazima (snimak ekrana) političke stranke PDP-Partije demokratskog progresa koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik. U prigovoru se navodi da je u obraćanju mladima, na nepoznatoj lokaciji, koja je vjerovatno poznata medijskim kućama RTRS-u i ATV-u, dr. Nikola Šobot najavio kandidaturu za gradonačelnika Banja Luke, te je u svom obraćanju mladima, između ostalog, obećao da će u svom mandatu posvetiti posebnu pažnju mladima, njihovom obrazovanju, položaju i njihovim potrebama, što je vidljivo iz priloženog teksta. Navodi, da je na ovaj način vođena nedozvoljena, preuranjena kampanja, što je preneseno na portalima medijskih kuća RTRS i ATV. U prilogu dostavlja snimak ekrana na društvenim mrežama, te dva linka. Iz dostavljenog linka vidljiv je tekst na stranici RTRS-a koji prenosi objavu „*Šobot: Studenti ključni nosioci promjena i inovacija. U sklopu sastanka, Šobot je naglasio značaj podrške mladima kao temelja za napredak Banjaluke. Takođe, razgovaralo se o mogućnostima za poboljšanje studentskog standarda i stvaranju novih prilika za stručno usavršavanje i praksu. Šobot je pozvao mlade da aktivno učestvuju u kreiranju politika koje će unaprijediti ulove života i rada u Banjaluci, obećavši da će u svom mandatu posvetiti posebnu pažnju mladima i njihovim životnim potrebama.*“ U nastavku je prenesena izjava Šobota: „*Banjaluka je dragulj u kruni Republike Srpske i zaslužuje da se u njoj posebna pažnja posveti mladima, njihovom obrazovanju i položaju. Najbogatija društva i najuspješniji gradovi su oni koji prepoznaju da se ulaganje u obrazovanje danas žanje višestruko većim bogatstvom u budućnosti*“.

Imajući u vidu zakonske odredbe koje se odnose na preuranjenu izbornu kampanju, te uvidom u kompletan spis predmeta, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-

Milorad Dodik, s obzirom da ne postoje dokazi da se radi o preuranjenoj izbornoj kampanji u smislu odredbe člana 1.1a tačka 8) Izbornog zakona BiH, a u vezi sa odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Naime, Centralna izborna komisija BiH je nesporno utvrdila u konkretnom slučaju da se ne radi o preuranjenoj izbornoj kampanji, s obzirom da iz dostavljenih dokaza (članaka na portalima) i spornog teksta, proizilazi da se radi o objavama na portalima www.atvbl.rs i www.rtrs.tv kojim se informiše javnost o tome da je Dr. Nikole Šobot održao sastanak sa mladima, ali da nije utvrđeno da su na sastanku upućivane političke poruke za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine, niti je utvrđeno da je Dr. Nikola Šobot vršio promociju sebe kao kandidata i političke stranke kojoj pripada, iz kojih razloga je Centralna izborna komisija BiH utvrdila da nema radnji koje bi se mogle okarakterisati kao izborna kampanja koja je učinjena od strane nekog političkog subjekta i/ili njegove pristalice, u smislu odredbi Izbornog zakona BiH o preuranjenoj izbornoj kampanji.

Takođe, Centralna izborna komisija BiH je u postupku provjere izvršila uvid u zvaničnu Facebook stranicu Dr. Nikole Šobota, kojom prilikom je utvrdila da postoji objava u kontekstu održanog sastanka sa mladima, ali da tekst sporne objave, u svom opisu i sadržaju, nema elemente izborne kampanje obzirom da se ne spominje niti politička stranka SNSD niti imenovani u kontekstu Lokalnih izbora 2024. godine, iz kojih razloga Centralna izborna komisija BiH nije mogla utvrditi kršenje odredbe iz člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Slučaj 3.

Centralna izborna komisija BiH je dana 17.07.2024. godine zaprimila prijavu sa dokazima (linkovi i snimak ekrana sa Facebook profila „Dr Ljubiša Petrović“), koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U prijavi je navedeno da kandidat za gradonačelnika na predstojećim Lokalnim izborima 2024. godine, Ljubiša Petrović vodi preuranjenu kampanju objavom na Facebook profilu „Dr Ljubiša Petrović“. Centralna izborna komisija BiH je u smislu člana 6.2 stav (2) i (3) Izbornog zakona BiH predmetni podnesak cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljeni link objave sa društvene mreže Facebook, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije utvrdila da je politička stranka SDS-Srpska demokratska stranka odgovorna za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine. Naime, imajući u vidu citirane zakonske odredbe, kao i tekst iz navedene objave: „...*Dragi narode dijaspore , pošteni ljudi koji ste trbuhom za kruho i u borbi za bolju budućnost vas i vaše djece otisnuli se u bijeli svijet, ali ste srcem uz Srpsku, uz našu Semberiju, uz našu Bijeljину, ne ostavljajte nas i pomozite u borbi, jer svaki glas je značajan. Prijavite se za glasanje i kada za to dođe vrijeme glasajte po svojoj želji, volji, promisli i savjesti. Iskoristite svoje biračko pravo i prijavite se na linku...*“, nesporno je utvrdila da sam tekst objave ne sadrži političku poruku i promociju političke stranke na predmetnoj objavi objavljenom na društvenoj mreži Facebook, nema predstavljanja kandidata, niti obilježja političkog subjekta, iz razloga nije utvrdila da su politička stranka SDS-Srpska demokratska stranka i njen pristalica, Ljubiša Petrović, vodili izbornu kampanju prije zvaničnog početka izborne kampanje, a što bi predstavljalo kršenje odredbe o preuranjenoj

izbornoj kampanji iz člana 7.1. Izbornog zakona BiH. Slijedom navedenog, Centralna izborna komisija BiH je u konkretnom predmetu donijela Zaključak o obustavi postupka.

Slučaj 4.

Centralna izborna komisija BiH je dana 24.07.2024. godine zaprimila, putem pošte, prijavu sa dokazima (snimak ekrana sa Facebook stranice „SDP Zenica“) koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U prijavi je navedeno da je na Facebook stranici „SDP Zenica“, u objavi od dana 19.07.2024. godine (objava se odnosi na realizovano obećanje da se obezbjedi sto za stoni tenis u MZ Gorica) i u objavi od 16.07.2024. godine (objava se odnosi na rekonstruisane terene u MZ Odmut, donaciju mreža za golove od strane SDP Zenica), vođena preuranjena kampanja. U prijavi je dostavljen snimak ekrana objave na portalu zenica.info koja se odnosi na navedenu objavu od 16.07.2024. godine, o rekonstruisanom igralištu, projektu koji je realizovan od strane Gradske uprave Zenica. Takođe, u prijavi se navodi da se na navedenim objavama mogu uočiti kandidat za gradonačelnika grada Zenica, Almir Babajić i Elvis Alijagić, vijećnik u trenutnom sazivu Gradskog vijeća Zenica i nosilac liste SDP-Socijaldemokratska partija BiH za Gradsko vijeće Zenica za Lokalne izbore 2024. godine.

Centralna izborna komisija BiH je u smislu člana 6.2 stav (2) i (3) Izbornog zakona BiH predmetni podnesak cijnila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Uvidom u kompletan spis predmeta, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političkog subjekta Socijaldemokratska partija Bosne i Hercegovine, s obzirom da iz dostavljenih dokaza (screenshot fotografije objava na društvenoj mreži Facebook), se ne vidi da je vođena izborna kampanja u periodu preuranjene izborne kampanje. Naime, na objavama se ne vide obilježja političkog subjekta, niti navedeni kandidati najavljuju svoju kandidaturu za Lokalne izbore 2024. godine, ili pozivaju na glasanje birače iz lokalne zajednice. Sporne predmetne objave se odnose na revijalnu utakmicu povodom otvaranja rekonstruisanog igrališta, gde su donirane mreže za golove od strane GO SDP BiH Zenica. Na spornim objavama su pristalice SDP BiH u majicama sa logom političkog subjekta, ali na navedenim objavama se nije govorilo o programu političke stranke, niti promociji kandidata za Lokalne izbore 2024. godine. Shodno navedenom, Centralna izborna komisija BiH je u konkretnom slučaju donijela Zaključak o obustavi postupka.

Slučaj 5.

Centralna izborna komisija BiH je dana 25.07.2024. godine zaprimila informaciju sa dokazima (snimak ekrana objave na društvenoj mreži „Facebook“) podnesenu od strane Udruženja za borbu protiv korupcije Transparency International u BiH, a koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U informaciji se navodi da je HDZ BiH na Facebook stranici OO HDZ BIH Žepče dana 31.05.2024. godine objavio post sljedećeg sadržaja: „*Otvaranje puta u MZ Vinište! Dana 30.5. (četvrtak) 2024. godine, u Viništu, zaseok Novo naselje bilo je otvaranje puta dužine 400 m. Put su otvorili načelnik Mato Zovko,*

predsjednik MZ Vinište Marko Knežević i zamjenik predsjednika MZ Vinište Tomo Jukić. Na svečanom otvaranju bili su i zastupnik u Federalnom parlamentu i predsjednik GO HDZ BiH ZDK Josip Martić i zastupnik u skupštini ZDK i predsjednik OO HDZ BiH Žepče Ivica Penić sa mještanima navedenog zaseoka. Juro Jukić napisao je pjesmu zahvale našem načelniku: Načelnice dobro nam došao i hvala ti što si se odazvao osjetili smo potrebu veliku zahvaliti se našem načelniku. Za sve ovo sto si učinio puno hvala živ i zdrav nam bio dao si nam i ponos i htjenja da imamo u te povjerenja. Uvijek bilo i uvijek će biti ne može se svakom ugoditi riječi hvale drugo nema ništa selo malo predgrađe Viništa. Juro Jukić. Poslije otvaranja mještani su organizirali i svečani domijenak." Predmetni podnesak je u smislu člana 6.2 stav (2) i (3) Izbomog zakona BiH, Centralna izborna komisija BiH cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i isti vodila po službenoj dužnosti.

Nakon provedenog postupka, Centralna izborna komisija BiH je donijela Zaključak o obustavi postupka, jer u konkretnom slučaju nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke HDZ BiH-Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine. Naime, dostavljeni dokazi ne upućuje da se radi o preuranjenoj izbornoj kampanji u smislu odredbe člana 1.1a tačka (8) Izbornog zakona BiH. Centralna izborna komisija BiH je ocijenila da sporna objava na Facebook stranici HDZ BiH Žepče gore navedenog sadržaja predstavlja informaciju o otvaranju puta u MZ Vinište, da tekst ne sadrži političke poruke, niti promociju političke stranke, kao ni program koji bi se doveo u vezu sa Lokalnim izborima 2024. godine. U navedenoj objavi samo se navode imena i prezimena prisutnih na svečanom otvaranju puta dužine 400 m, kao i pjesma o zahvali načelniku.

Nadalje, podnosilac prijave, Transparency International Bosna i Hercegovina, uložio je žalbu Apelacionom odjelu Suda Bosne i Hercegovine na predmetni Zaključak Centralne izborne komisije BiH, kojim se postupak pokrenut po službenoj dužnosti u predmetu kršenja odredbe člana 7.1 Izbomog zakona BiH protiv političke stranke HDZ BiH-Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine, obustavlja.

Rješenjem Suda Bosne i Hercegovine broj: Sl 3 Iz 049598 24 Iz od 15.10.2024. godine, uvažena je žalba, te se poništava Zaključak o obustavi postupka i predmet vraća Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine na ponovno provođenje postupka.

Apelaciono vijeće je izvršilo uvid u dokaze koji su se nalazilo u spisu, te utvrdilo da žalba osnovano ukazuje na propuste CIK BiH u predmetnom slučaju. U obrazloženju Rješenja navodi se da uvidom u objavu Facebook stranice HDZ-Hrvatska demokratska zajednica BiH Žepče i priložene fotografije sa jasnim obilježima političkog subjekta, jasno proizilazi da žalba osnovano ukazuje da se radi o vođenju izborne kampanje koja je zabranjena u smislu 7. tačka (1) Izbornog zakona BiH i da se navedene činjenice i priloženi dokazi ne mogu nikako tumačiti kako to CIK BiH čini, to jeste podvesti pod redovnu aktivnost opštinskog načelnika i predstavnika mjesne zajednice, koji prisustvuju manifestaciji otvaranja puta. Nadalje, navodi se da vijeće ukazuje da fotografije sa jasnim obilježima političkog subjekta, što je navedeno u inicijalnom zahtjevu za pokretanje postupka po službenoj dužnosti i činjenica da je sporna objava izvršena na Facebook stranici HDZ BiH Žepče predstavlja jasan osnov za utvrđivanje odgovornosti za kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Međutim, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju, ni u ponovom postupku, pored uputa Suda Bosne i Hercegovine iz Rješenja broj: Sl 3 Iz 049598 24 Iz, nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke HDZ BiH-Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine, s obzirom da dostavljeni dokazi ne upućuju da se radi o preuranjenoj izbornoj kampanji u smislu odredbe člana 1.1a tačka (8) Izbornog zakona BiH, iz istih razloga kako je prvobitno navedeno.

Suprotno navodima Rješenja Suda Bosne i Hercegovine broj: Sl 3 Iz 049598 24 Iz od 15.10.2024. godine „*da vijeće ukazuje da fotografije sa jasnim obilježima političkog subjekta,* kao i „*priložene fotografije sa jasnim obilježima političkog subjekta jasno proizilazi da žalba osnovana*“... u ponovnom postupku Centralna izborna komisija BiH naglašava da se u prilogu objave nalaze fotografije svečanog „*otvaranja puta u MZ Vinište*“ na kojima nisu vidljiva obilježja političke stranke HDZ BiH-Hrvatska demokratska zajednica Bosne i Hercegovine. Također, ističe se da ni u inicijalnom zahtjevu za pokretanje postupka po službenoj dužnosti nije navedeno da se nalaze fotografije sa jasnim obilježjima političkog subjekta, te da u prilog navedenoj tvrdnji kao dokaz može poslužiti sama prijava, gdje se ne nalaze fotografije sa obilježjima političkog subjekta. Transparency International BiH je uz žalbu dostavio dokaze odnosno fotografije koji se odnose na povredu odredbe člana 7.2a Izbomog zakona BiH, sa naslovom „*Asfaltirana nova dionica ceste u Bistrici*“ i na kojima se nalaze obilježja političkog subjekta , za koje je i u Rješenju Suda Bosne i Hercegovine navedeno da vijeće nije posebno cijenilo iz razloga što iz stanja spisa jasno proizilazi da navedene povrede nisu obuhvaćene prijavom koja je dostavljena Centralnoj izbornoj komisiji BiH.

Obavještavanje javnosti o izgradnji i otvaranju puta u MZ Vinište predstavlja redovnu i transparentnu praksu lokalnih vlasti. Navedena informacija je od značaja za građane, jer direktno utiče na svakodnevni život i mobilnost stanovništva. Stoga ova vrsta informacije ne može biti shvaćena kao predizborna kampanja, već kao dio dužnosti vlasti da obavještavaju svoje građane o ključnim projektima koji unapređuju infrastrukturu. Slijedom navedenog, Centralna izborna komisija BiH je u ponovnom postupku, donijela Zaključak o obustavi postupka.

Na predmetni Zaključak nije izjavljena žalba.

Slučaj 6.

Centralna izborna komisija BiH je dana 16.07.2024. godine, zaprimila inicijativu za pokretanje postupka po službenoj dužnosti Centra civilnih inicijativa (za Koaliciju „Pod lupom“) sa dokazom (link objave na FB stranici Stranke za BiH Brčko D BiH) koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U inicijativi se navodi da je na FB profilu Stranke za Bosnu i Hercegovinu Vijeće Brčko Distrikta BiH dana 12.08.2024. godine objavljeno da je „*Stranka za BiH Brčko u Gornjem Rahiću održala radni sastanak sa građanima gdje se razgovaralo o potrebama građana i aktuelnim problemima sa kojima se građani susreću*“. Nadalje, navodi se da je objavljen i Poziv na sastanak za petak 16.08.2024. godine, te da se na osnovu objava stiče dojam da se ne radi o organizovanju zakonitih zvaničnih skupova organa stranke, već izbornoj kampanji jer su sastanci sa građanima odnosno biračima. U prilogu se dostavljaju

snimci ekrana objava sa društvene mreže Facebook. Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je u smislu člana 6.2 stav (2) i (3) Izbornog zakona BiH, predmetnu informaciju cijnila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Uvidom u kompletan spis predmeta, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke Stranka za Bosnu i Hercegovinu, odnosno Stranka za BiH Brčko Distrikta BiH, s obzirom da dostavljeni dokazi nisu upućivali da se radi o preuranjenoj izbornoj kampanji u smislu odredbe člana 1.1a tačka 8) Izbornog zakona BiH.

Naime, sam tekst objave sa Facebook stranice Stranka za BiH Brčko Distrikta BiH „*Stranka za BiH Brčko večeras u Gornjem Rahiću održala radni sastanak sa građanima gdje se razgovaralo o potrebama građana i aktuelnim problemima sa kojima se građani susreću*“ kao i objavljeni Poziv na sastanak u mjestu Prutače za petak 16.08.20254 godine, Centralna izborna komisija BiH nije ocijenila kao promociju stranke i kandidata ove političke stranke za Lokalne izbore 2024. godine. U tekstu objave ne spominje se program političke stranke Stranka za Bosnu i Hercegovinu u kontekstu Lokalnih izbora 2024. godine, niti su upućivane političke poruke. Tekst objave prema ocjeni Centralne izborne komisije BiH predstavlja samo prenošenje informacije Stranke za BiH Brčko DBiH o održanom sastanku. Dakle, za Centralnu izbornu komisiju BiH nije sporno to što je lokalni organ političke stranke Stranka za Bosnu i Hercegovinu, Vijeće Brčko Distrikta BiH, održalo radni sastanak, što u smislu odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH u dijelu koji se odnosi na organizovanje zakonitih zvaničnih skupova organa nije zabranjeno, u svrhu koje nisu kampanja. Slijedom navedenog, u konkretnom predmetu donesen je Zaključak o obustavi postupka.

Slučaj 7.

Centralna izborna komisija BiH je putem e-maila zaprimila prijavu, a potom i prijavu političke stranke Naša stranka sa dokazima (linkovi video zapisa na društvenim mrežama Facebook i Tik Tok), koje se odnose na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U prijavama je navedeno da Dennis Gratz, zastupnik u Predstavničkom domu Parlamenta Federacije Bosne i Hercegovine na svom profilu na društvenoj mreži Facebook i na Tik Tok nalogu „df.centar“ objavljuje video zapise koji potencijalno imaju elemente preuranjene kampanje, te na taj način krši Izborni zakon BiH. Navedene podneske, Centralna izborna komisija BiH je u smislu člana 6.2 stav (2) i (3) Izbornog zakona BiH cijnila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Uvidom u kompletan spis predmeta i dostavljene dokaze (objave sa društvene mreže Facebook i Tik Tok), Centralna izborna komisija BiH nije utvrdila da je politička stranka Demokratska fronta-DF odgovorna za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Naime, imajući u vidu zakonske odredbe, kao i navode iz jedne od objava: „...*Navečer ovdje bude svega ili je sve puno pasa lutilica. Neko može zapeti na ovo. Ja ne znam da je ovo ikada sanirano još od rata...*“;(video zapis Koševsko brdo), sam tekst opisa objava ne sadrži političku poruku i promociju političke stranke na predmetnim objavama objavljenim na društvenoj mreži Facebook i Tik Tok, iz kojih razloga

proizilazi da politička stranka DF-Demokratska fronta, nije vodila izbornu kampanju prije zvaničnog početka izborne kampanje, a što bi predstavljalo kršenje odredbe o preuranjenoj izbornoj kampanji iz člana 7.1. Izbornog zakona BiH. Isto tako u drugim video zapisima koji su dostavljeni, govori se o loše urađenim infrastrukturnim projektima u lokalnoj zajednici, ne vidi se da se radi o izbornoj kampanji, u konkretnom slučaju radi se o iznošenju stavova jednog od nosilaca izvršne funkcije, zastupnika u Predstavničkom domu Federacije BiH.

Slijedom naprijed navedenog, Centralna izborna komisija BiH je nakon provedenog postupka donijela Zaključak o obustavi postupka.

Podnosilac prijave, Politička organizacija građana Naša stranka, uložila je žalbu Apelacionom odjelu Suda Bosne i Hercegovine na naprijed navedeni Zaključak Centralne izborne komisije BiH kojim se postupak pokrenut po službenoj dužnosti u predmetu kršenja odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke Demokratska fronta-DF, obustavlja.

Rješenjem Suda Bosne i Hercegovine broj: S1 3 Iž 049231 24 Iž od 28.08.2024. godine, godine usvojena je žalba, poništava se predmetni Zaključak i predmet vraća Centralnoj izbornoj komisiji BiH na ponovno provođenje postupka.

Apelaciono vijeće je prihvatilo zaključak Centralne izborne komisije BiH da objave po svom sadržaju ne promovisu političku stranku, ali navodi da Centralna izborna komisija BiH nije cijenila način postupanja iz koga može proizaći politička poruka. U Rješenju Apelacionog vijeća Suda BiH navodi se da je Dennis Gratz otvorene naloge na društvenim mrežama naslovio kao „*df centar*“ i postavio logo političkog subjekta pa je nužno raspraviti da li ovakvi postupci u vrijeme raspisivanja Lokalnih izbora, imaju političku poruku, a što je propušteno prilikom donošenja pobijanog zaključka.

Centralna izborna komisija BiH je u ponovnom postupku, imajući u vidu zakonske odredbe i podzakonske akte, kao i upute Suda Bosne i Hercegovine iz Rješenja broj: S1 3 Iž 049231 24 Iž, utvrdila da politička stranka Demokratska fronta-DF nije odgovorna za kršenje odredbi člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine.

Naime, nakon završenog postupka utvrđivanja činjeničnog stanja, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da sam sadržaj predmetnih video zapisa ne sadrži političku poruku i promociju političke stranke na predmetnim objavama objavljenim na društvenoj mreži Facebook i Tik Tok, iz čega proizilazi da politička stranka DF-Demokratska fronta, nije vodila izbornu kampanju prije zvaničnog početka izborne kampanje, a što bi predstavljalo kršenje odredbe o preuranjenoj izbornoj kampanji iz člana 7.1. Izbornog zakona Bosne i Hercegovine. Isto tako u drugim video zapisima koji su dostavljeni, govori se o loše urađenim infrastrukturnim projektima u lokalnoj zajednici, ne vidi se da se radi o izbornoj kampanji, u konkretnom slučaju radi o iznošenju stavova jednog od nosilaca izvršne funkcije, zastupnika u Predstavničkom domu Federacije Bosne i Hercegovine.

Ukoliko bi Centralna izborna komisija BiH kao kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH cijenila činjenicu da su predmetne sporne objave objavljene na Tik Tok nalogu „*df centar*“, u tom smislu morala bi u potpunosti zabraniti političko djelovanje svim političkim subjektima, s obzirom da politički subjekti

kako u izbornoj, tako i u neizbornoj godini, svoje aktivnosti predstavljaju i vode na društvenim mrežama, na nalogima sa nazivom političkog subjekta i logom.

Shodno naprijed navedenom, Centralna izborna komisija BiH je ponovo donijela Zaključak o obustavi postupka.

Podnosilac prijave, Politička organizacija građana Naša stranka, uložila je žalbu Apelacionom odjelu Suda Bosne i Hercegovine na Zaključak Centralne izborne komisije BiH, kojim se postupak pokrenut po službenoj dužnosti u predmetu kršenja odredbe člana 7.1 Izbomog zakona BiH od strane političke stranke Demokratska fronta-DF, obustavlja.

Rješenjem Suda Bosne i Hercegovine broj: Sl 3 Iž 049345 24 Iž od 13.09.2024. godine usvojena je žalba, poništava se Zaključak Centralne izborne komisije BiH od 06.09.2024. godine i predmet vraća Centralnoj izbornoj komisiji BiH na ponovno provođenje postupka.

Apelaciono vijeće Suda BiH je ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda zaključilo da je žalba neosnovana jer je Centralna izborna komisija BiH na osnovu zaprimljene informacije od strane političkog subjekta Naša stranka, a u vezi video zapisa Dennisa Gratzta objavljenih na društvenim mrežama, koji predstavljaju preuranjenu kampanju, zbog čega je navedenu inicijativu dostavila na izjašnjenje političkom subjektu Demokratska fronta-DF, nakon čega je postupak pokrenut po službenoj dužnosti protiv navedenog političkog subjekta, radi kršenja člana 7.1 Izbornog zakona BiH, obustavila. Protiv navedenog Zaključka o obustavi postupka izjavljena je žalba koju je Sud Bosne i Hercegovine usvojio i poništio Zaključak o obustavi postupka koji je donijela Centralna izborna komisija BiH i vratio na ponovno provođenje postupka.

U drugom dijelu Rješenja Suda BiH govori se o tome da Centralna izborna komisija BiH nije postupila po nalogu Suda BiH, i da se žalbom žalitelja na pobijani Zaključak o obustavi postupka od 06.09. 2024. godine pravilno ukazuje da je Centralna izborna komisija BiH trebalo da postupi po uputama Suda BiH, da je potrebno sagledati način postupanja iz kojeg proizilazi politička poruka, da se ne radi o neizbornoj pa ni čak ni u cjelini izborne godine, i da nema mjesta paušalnom zaključku Centralne izborne komisije BiH, da ukoliko bi postupili po uputama Suda BiH, da cijeni način, a ne sadržinu moralo bi se u potpunosti zabraniti političko djelovanje svim političkim subjektima. Nadalje se u Rješenju Suda BiH kojim se žalba usvaja, navodi da Centralna izborna komisija uopšte nije cijnila uputu Suda kojom je ukazano na potrebu ocjene upravo ove činjenice, jer je bilo nužno raspraviti da li sporni postupci u vrijeme raspisivanja Lokalnih izbora imaju političku poruku ili ne. Iz navedenih razloga, Apelaciono vijeće je utvrdilo da Centralna izborna komisija BiH donoseći pobijani Zaključak na način da nije postupila u skladu sa obavezujućom uputom ovog Suda nije pravilno primjenila odredbu člana 1.1 stav (1) tačka 7) Izbornog zakona BiH.

Centralna izborna komisija BiH je u ponovnom postupku, imajući u vidu zakonske odredbe i podzakonske akte, kao i upute Suda Bosne i Hercegovine iz Rješenja broj: Sl 3 Iž 049231 24 Iž od 28.08.2024. godine, utvrdila da politička stranka Demokratska fronta-DF nije odgovorna za kršenje odredbi člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Centralna izborna komisija BiH je u Zaključku o obustavi postupka, odlučujući u ponovnom postupku vrlo jasno obrazložila zbog čega se objave ne smatraju vođenjem kampanje, odnosno, uvidom spis predmeta i dostavljene dokaze nesporno je utvrđeno da se u objavama govori o loše urađenim infrastrukturnim projektima u lokalnoj zajednici, ne vidi se da se radio izbornoj kampanji, u konkretnom slučaju radi o iznošenju stavova jednog od nosilaca izvršne funkcije, zastupnika u Predstavničkom domu Federacije Bosne i Hercegovine, bez predstavljanja programa i isticanja kandidature Dennisa Gratza za Lokalne izbore 2024. godine. Činjenica da su predmetni sporni video zapisi objavljeni na nalogu označenom kao „df centar“ nije od značaja, jer postojanje samog naloga sa logom stranke nije u suprotnosti sa Izbornim zakonom BiH, ne može se smatrati vođenjem preuranjene kampanje samo postojanje naloga na nekoj društvenoj mreži sa logom stranke kao naslovnom fotografijom i nazivom naloga po nazivu političkog subjekta.

Ukoliko bi Centralna izborna komisija BiH postupala, odnosno cijnila način postupanja, a ne sadržinu i vodila postupak za svako obilježje političkog subjekta u samom nazivu i naslovnim fotografijama političkih subjekata na društvenim mrežama, zvaničnim nalogima i internet stranicama, trebalo bi neosnovano kazniti svaki politički subjekt, pa i političku stranku Naša stranka, koja takode na isti način postupa na društvenim mrežama, od dana raspisivanja izbora do zvaničnog početka izborne kampanje.

Da je u predmetnim spornim objavama, sadržini, bilo elemenata preuranjene kampanje, odnosno kršenja Izbornog zakona BiH od strane ovjerenog kandidata, ili nosioca mandata, u ovom slučaju Dennisa Gratza, političkom subjektu bi bila izrečena kazna nezavisno od toga da li je kandidat nosilac mandata, ili je samo nosilac mandata, bio bi kažnjen ovjereni kandidat ili politička stranka.

Shodno naprijed navedenom, a imajući u vidu član 1.la stav (1) tačka 8) Izbornog zakona BiH i upute Suda BiH, Centralna izborna komisija BiH je cijnila oblik radnje postupanja, i ponovo donijela Zaključak o obustavi postupka.

Sud Bosne i Hercegovine je navedeni Zaključak Centralne izborne komisije BiH potvrdio, te Rješenjem, broj: S1 3 ž 049514 24 lž od 07.10.2024. godine odbio žalbu političke stranke Naša stranka kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: „Ispitujući pobijanu odluku u okviru žalbenih navoda vijeće Apelacionog odjeljenja Suda BiH je zaključilo da je žalba neosnovana, iz slijedećih razloga: Iz stanja spisa proizilazi da je Centralna izborna komisija BiH dana 19.07.2024. godine primila informaciju sa dokazima političkog subjekta Naša stranka, o video zapisima Dennisa Gratza zastupnika u Predstavničkom domu Federacije BiH na društvenim mrežama Facebook i Tik tok, što predstavlja preuranjenu izbornu kampanju, zbog čega je navedenu inicijativu dostavila na izjašnjenje političkom subjektu Demokratkoj fronti-DF na izjašnjenje, nakon čega je Zaključkom, broj : 05-1-07-5- 1197/24 od 20.08.2024. godine obustavila postupak koji je pokrenula po službenoj dužnosti protiv političke stranke Demokratska stranka-DF, radi kršenja člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Nakon uvida u dokaze koji su dostavljeni uz prijavu, CIK BiH nije utvrdila da je politička stranka Demokratska fronta-DF odgovorna za kršenje člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Nadalje iz spisa proizilazi da je na navedeni Zaključak politička stranka Naša stranka uložila je žalbu koja je Rješenjem Suda Bosne i Hercegovine, broj: S1 3 lž 049231 24 lž od 28.08.2024. godine, godine usvojena te poništen Zaključak o obustavi postupka od 20.08.2024.

godine i predmet vraćen CIK BiH na ponovno provođenje postupka. U ponovnom postupku CIK BiH je donijela novi Zaključak o obustavi postupka dana 06.09.2024. godine, na koji je žalitelj izjavio žalbu koja je uvažena Rješenjem suda BiH, broj: S1 3 lž 049345 24 lž od 13.09.2024. godine, te je poništen pobijani Zaključak i predmet vraćen CIK BiH na ponovno provođenje postupka.

Postupajući po uputama apelacionog vijeća, CIK BiH je u ponovnom postupku Zaključkom od 24.09.2024. godine obustavila postupak utvrđivanja odgovornosti političke stranke DF za kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Prema shvatanju ovog vijeća, u pobijanom zaključku su dati pravilni razlozi koji opravdavaju obustavu postupka jer je nesporno utvrđeno da se u objavama govori o loše urađenim infrastrukturnim projektima u lokalnoj zajednici, odnosno iz istih ne proizlazi da se radi o preuranjenoj izbornoj kampanji.

Naime, imajući u vidu citirane zakonske odredbe, kao i navode iz jedne od objava: „...Navečer ovdje bude svega ili je sve puno pasa lotalica. Neko može zapeti na ovo. Ja ne znam da je ovo ikada sanirano još od rata... 'X video zapis Koševsko brdo), pravilan je zaključak CIK BiH da sam tekst opisa objava ne sadrži političku poruku i promociju političke stranke na predmetnim objavama objavljenim na društvenoj mreži Facebook i Tik Tok, odnosno da navedena politička stranka nije vodila izbornu kampanju prije zvaničnog početka izborne kampanje, a što bi predstavljalo kršenje odredbe člana 7.1. Izbornog zakona BiH.

Ovo vijeće napominje da je u prethodnim postupcima povodom žalbi na Zaključke o obustavi postupka protiv političke stranke DF, apelaciono vijeće prihvatilo zaključak CIK BiH da objave po svom sadržaju ne promovišu političku stranku, ali je dat nalog CIK BiH da ocijeni da li iz samog načina postupanja Dennisa Gratza može proizaći politička poruka posebno što je isti otvorene naloge na društvenim mrežama naslovio kao „df centar“ i postavio logo političkog subjekta. Činjenica da su predmetni sporni video zapisi objavljeni na nalogu označenom kao „df centar“ nije od značaja, jer postojanje samog naloga sa logom stranke nije u suprotnosti sa Izbornim zakonom BiH. Stoga se i ne može smatrati vođenjem preuranjene kampanje samo postojanje naloga na nekoj društvenoj mreži sa logom stranke kao naslovnom fotografijom i nazivom naloga po nazivu političkog subjekta.

Cijeneci sadržaj prigovora, pravilno je CIK BiH u ponovnom postupku cijenila upravo sadržinu video zapisa, ne izlazeći iz okvira onoga na šta se odnosio predmetni prigovor. Ovo potvrđuje i činjenica da je CIK BiH vodila i vodi postupke, po prigovoru podnosioca žalbe, zbog kršenja odredbi Izbornog zakona BiH, koje se odnose na preuranjenu kampanju, od strane političkog subjekta DF-Demokratska fronta i kandidata Dennisa Gratza i za druge objavljene video zapise na društvenim mrežama. Da je u predmetnim spornim objavama, sadržini, bilo elemenata preuranjene kampanje, odnosno kršenja Izbornog zakona BiH od strane ovjerenog kandidata, ili nosioca mandata, u ovom slučaju Dennisa Gratza, političkom subjektu bi bila izrečena kazna nezavisno od toga da li je kandidat nosilac mandata, ili je samo nosilac mandata, bio bi kažnjen ovjereni kandidat ili politička stranka.

Na pravilnost i zakonitost pobijane odluke ne utiču navodi podnosioca žalbe, u vezi odluke Centralne izborne komisije BiH kojom je žalitelj bio kažnjen zbog vođenja preuranjene kampanje na društvenim mrežama, a da politička stranka DF Demokrataska fronta nije kažnjena zbog istih objava. Naime, tačno je da je CIK BiH dva puta izrekla novčanu sankciju političkoj stranci Naša stranka zbog vođenja

preuranjene kampanje na društvenim mrežama i to upravo cijeneći sadržaj spornih objava na kojima je na spornim predmetnim objavama istican logo političkog subjekta, a ne način postupanja, a što je i bila uputa apelacionog vijeća data CIK BiH da se u konkretnom slučaju treba cijeliti sadržaj spornih objava odnosno da li iste proizvode političke konotacije.

Suprotno shvatanju žalitelja, pravilno je postupanje CIK BiH kada je smatrala da su irelevantni i neosnovani navodi podnosioca žalbe da je Dennis Gratz u predizbornoj debati potvrdio navode iz objave da se radi o preuranjenoj kampanji. Ovo iz razloga što navedena debata nije predmet ožalbenog zaključka i ista se ne može niti cijeliti u predmetnom slučaju.

Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita.“

Slučaj 8.

Centralna izborna komisija BiH je dana 23.07.2024. godine zaprimila prigovor sa dokazima podnesen od strane političke stranke Socijaldemokratska partija BiH, koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U prigovoru je navedeno da je dana 21.07.2024. godine na web portalu *vijesti.ba* objavljeno saopštenje političkog subjekta „Za nove generacije“-ZNG u kojem se plasiraju određene informacije koje se mogu smatrati preuranjenom kampanjom. Naime, u saopštenju se između ostalog navodi: „...nekim od naših partnera u vlasti je zasmetalo što će ZNG u u koaliciji sa kolegama iz PZP-a imati odlične i ozbiljne kandidate za načelnike pojedinih opština, pa su odlučili da to i pokažu...“

Imajući u vidu zakonske odredbe, te uvidom u kompletan spis predmeta, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političkog subjekta „Za nove generacije“, s obzirom da dostavljeni dokaz (snimak zaslona objavljenog članka na portalu *vijesti.ba*) ne upućuje da se radi o kršenju odredbi Izbornog zakona BiH. Naime, u predmetnom spornom članku se ne govori o političkom programu i predstavljanju kandidata za Lokalne izbore 2024. godine. Prema ocjeni Centralne izborne komisije BiH predmetna objava predstavlja iznošenje stava političkog subjekta u vezi određenih projekta i realizacije istih, odnosno potrebe da se određeni projekti realizuju na drugačiji način. Takođe, Centralna izborna komisija BiH u spornoj objavi nije utvrdila kršenje drugih članova Izbornog zakona BiH, za koje bi eventualno pokrenula postupak po službenoj dužnosti. Imajući u vidu naprijed navedeno, Centralna izborna komisija BiH je u konkretnom slučaju donijela Odluku kojom se prigovor odbija kao neosnovan.

Slučaj 9.

Centralna izborna komisija BiH je dana 26.07.2024. godine neposredno zaprimila prigovor birača N.N. sa dokazima koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane Gratz Dennis, kandidata političkog subjekta Demokratska fronta-DF. U prigovoru se navodi da je Dennis Gratz dana

25.07.2022 .godine postavio objavu i video na društvenoj mreži „X“, te je na taj način vodio izbornu kampanju u periodu preuranjene kampanje.

Imajući u vidu zakonske odredbe, te uvidom u kompletan spis predmeta, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političkog subjekta Demokratska fronta-DF i Gratz Dennisa, kandidata navedenog političkog subjekta. Uvidom u video objavljen na društvenoj mreži „X“ Parking prostor jedan o najvećih problema u centru „Evo ljudi nemaju gdje da se parkiraju. Ulazimo u borbenu zonu, ovdje naći parking u radno vrijeme, na prostoru Općine Centar, kao svaki dan dobiti na lotu. Ovaj parking koji vidite iza mene ima godišnju zaradu od milion maraka, od toga Općini Centar ide oko 20%. Ostatak ide privatnoj firmi, koja je ovaj parking dobila na upravljanje. Općina Centar je odavno dobila saglasnost od Kantona da preuzme upravljanje parkinzima. Za razliku od Starog grada koji je uveliko počeo sa tim poslom, Općina Centar nije uradila ništa. Organizacija parking prostora je jedan od najvećih problema u Općini Centar. Sve je manje parkinga, a sve je više nervoze građana, a nisu rijetki čak ni fizički obračuni. Preuzimanjem upravljanja na parkinzima, općina je mogla zavesti red, ali i zaraditi desetine miliona maraka, koji umjesto što idu u džepove privatnika, mogli su biti potrošeni na izgradnju parkova, dječijih igrališa, biciklističkih staza, finansiranje kulturnih i drugih sadržaja koje građani žele i šta im je potrebno“ Centralna izborna komisija BiH nije utvrdila da video sadržaj objavljen na društvenoj mreži „X“ sadrži političke poruke, promociju političke stranke Demokratska fronta-DF, njenog programa, kao i promociju Dennisa Gratz, kandidata navedene političke stranke. Navedeni video Centralna izborna komisija BiH je ocijenila kao iznošenje problema vezano za parking mjesta u Općini Centar, koju imenovani iznosi u svojstvu zastupnika u Predstavničkom domu Parlamenta F BiH. Ocijenila je da se radi o objavama, iznošenju stavova i prijedloga nosioca izvršne funkcije, zastupnika u Predstavničkom domu Parlamenta F BiH, bez predstavljanja programa i promocije njega kao kandidata, tako i političke stranke kojoj pripada.

Slijedom navedenog, Centralna izborna komisija BiH je donijela Odluku kojom se prigovor birača N.N. odbija kao naosnovan.

Sud Bosne i Hercegovine je navedenu Odluku Centralne izborne komisije BiH potvrdio, te Rješenjem, broj: S1 3 ž 051168 25 lž od 04.02.2025. godine odbio žalbu birača N.N. kao neosnovanu, te između ostalog, u obrazloženju naveo sljedeće: „Cijeneći pravilnost i zakonitost pobijane odluke Centralne izborne komisije BiH, apelaciono vijeće je utvrdilo da je donesena nakon uvida u kompletan spis predmeta i da je na utvrđeno činjenično stanje pravilno primjenjeno materijalno pravo. Iz sadržaja objave -video, na društvenoj mreži kandidata ovog političkog subjekta Gratz Dennisa odnosi se na parking prostor jedan od najvećih problema u centru. Evo ljudi nemaju gdje da se parkiraju. Ulazimo u borbenu zonu, ovdje naći parking u radno vrijeme, na prostoru Općine Centar, kao svaki dan dobiti na lotu. Ovaj parking koji vidite iza mene ima godišnju zaradu od milion maraka, od toga Općini Centar ide oko 20%. Ostatak ide privatnoj firmi, koja je ovaj parking dobila na upravljanje-.. i prema zaključku ovog vijeća nema elemente izborne kampanje, pa je time, Centralna izborna komisija u pobijanoj odluci pravilno utvrdila da označeni dijelovi objave nemaju karakter izborne kampanje, jer sadržaj objave na društvenoj mreži „X“ ne sadrži političke poruke, promociju političke stranke nego predstavlja iznošenje problema vezano za parking

mjesta u Općini Centar, koji imenovani iznosi u svojstvu zastupnika u Predstavničkom domu Parlamenta F BiH.

Nije od značaja ni prigovor žalbe kojim se ukazuje da je Centralna izborna komisija BiH prigovor riješila nakon urgencije, jer dužina trajanja postupka nije od uticaja na zakonitost i pravilnost ožalbene odluke. Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita.“

Slučaj 10.

Centralna izborna komisija BiH je dana 30.07.2024. godine zaprimila prigovor sa dokazima podnesen od strane političke stranke Socijaldemokratska partija Bosne i Hercegovine koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona Bosne i Hercegovine (“Službeni glasnik BiH”, br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16, 41/20, 38/22, 51/22, 67/22 i 24/24). U prigovoru se navodi da je dana 27.07. i 28.07.2024. godine putem Instagram i Facebook profila Afan Kalamujić objavljen sponzorisan sadržaj u kojem se plasiraju određene informacije i aktivnosti, a koje se obzirom na svoju sadržinu i cilj imaju smatrati preuranjenom izbornom kampanjom. U nastavku prigovora, navodi se da je Afan Kalamujić, javna osoba i kandidat političke stranke Platforma za progres vodio preuranjenu izbornu kampanju suprotno odredbama člana 9. stav (1) i (2) Pravilnika o medijskom predstavljanju i javnom oglašavanju političkih subjekata u izbornom periodu. U prilogu je dostavljena fotografija sponzorisanе objave i link objave na FB stranici Afana Kalamujića.

Uvidom u spis predmeta i sve raspoložive dokaze, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke Platforma za progres i Afana Kalamujića, kandidata za načelnika Općine Novo Sarajevo ispred ove političke stranke na Lokalnim izborima 2024. godine, s obzirom da raspoloživi dokazi ne upućuju da se radi o preuranjenoj kampanji u smislu odredbe člana 1.1a tačka (8) Izbornog zakona BiH, a u vezi sa odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Naime, u postupku odlučivanja po dostavljenom prigovoru, uvidom u tekst sporne objave na Facebook i Instagram profilu Afana Kalamujića od 27.07.2024. godine koji glasi: *„Drago mi je da u sklopu programa inkluzije među mladima zajedno sa kolegicom dr. Adna Mesihović pomažemo jednoj od najvažnijih i najranjivijih kategorija, osobama s poteškoćama u razvoju i s invaliditetom kroz druženje Dajte nam šansu. Sa direktoricom udruženja smo potpisali Sporazum o saradnji. Upravo su oni ti o kojima trebamo najviše brinuti i pomoći njima i njihovim roditeljima na načine na koje mi to možemo. Ovim sporazumom želimo obezbijediti pristupačnu, prilagođenu i multisistemsku podršku, usmjerenu na sve članove porodice.“* Centralna izborna komisija BiH je nesporno utvrdila da predmetna objava u svom opisu i sadržaju ne predstavlja promociju Afana Kalamujića kao kandidata na Lokalnim izborima 2024. godine, niti se spominje njegov program ili program političke stranke Platforma za progres u kontekstu Lokalnih izbora 2024. godine.

Predmetna objava prema ocjeni Centralne izborne komisije BiH predstavlja prijenos informacija o realizaciji aktivnosti Ministarstva finansija KS na čijem čelu je imenovani Afan Kalamujić, zbog čega informisanje o aktivnostima u lokalnoj zajednici prenesene od strane predstavnika jedinice lokalne samouprave bez da se istim šalju političke poruke koje bi imale za cilj vršenje utjecaja na birače i njihovu volju na izborni dan, Centralna izborna komisija BiH ne može tretirati preuranjenom izbornom kampanjom.

Imajući u vidu naprijed navedeno, Centralna izborna komisija BiH je u konkretnom slučaju donijela Odluku kojom se prigovor odbija kao neosnovan.

Slučaj 11.

Centralna izborna komisija BiH je dana 11.07.2024. godine, putem emaila, zaprimila prijavu koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U prijavi se navodi da je 10.07.2024. godine poslanik u Skupštini i kandidat na listi SDA Brčko distrikt BiH, Bahrija Ribić, na području općine Brčko, selo Šatorovići, u vidno reklamirajućim majicama sa natpisom SDA, u prisustvu još desetak osoba isto obučenih, vršio fotografisanje istih, te sve slike objavio na svom FB profilu.

Imajući u vidu zakonske odredbe, te uvidom u kompletan spis predmeta, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije, s obzirom da iz dostavljenog dokaza (objava i fotografije uz istu) sa Facebook profila Bahrija Ribić ne upućuju da se radi o preuranjenoj izbornoj kampanji u smislu odredbe člana 1.1a tačka 8) Izbornog zakona BiH, a u vezi sa članom 7.1 Izbornog zakona BiH.

Naime, Centralna izborna komisija BiH ne spori da su uz objavu na Facebook profilu Bahrije Ribića i tekst: „*Radno i danas*“ objavljene i fotografije određenih lica koja nose majice sa logom političke stranke SDA-Stranka demokratske akcije, ali imajući u vidu da se radi o privatnom FB profilu lica Bahrije Ribića, a da je imenovani, uvidom u službene evidencije Centralne izborne komisije BiH poslanik Skupštine Brčko Distrikta BiH izabran na Lokalnim izborima 2020. godine ispred političke stranke Stranka za Bosnu i Hercegovinu, te kako nije utvrđeno da imenovani obavlja funkciju u nekom organu stranke SDA, iz kojih razloga Centralna izborna komisija BiH nije mogla ni na koji način utvrditi o kojem je licu riječ i dovesti to lice u vezu sa političkom strankom SDA kao pristalicom ove političke stranke.

Iz naprijed navedenih razloga, Centralna izborna komisija BiH je, u konkretnom predmetu zaključkom obustavila postupak.

Slučaj 12.

Centralna izborna komisija BiH je dana 25.06.2024. godine, putem emaila, zaprimila prijavu sa dokazom (link Facebook stranice GO SDP BiH Gradačac) koja se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog

zakona Bosne i Hercegovine (“Službeni glasnik BiH”, br. 23/01, 7/02, 9/02, 20/02, 25/02, 4/04, 20/04, 25/05, 52/05, 65/05, 77/05, 11/06, 24/06, 32/07, 33/08, 37/08, 32/10, 18/13, 7/14, 31/16, 41/20, 38/22, 51/22, 67/22 i 24/24). U prijavi se prijavljuje Gradski odbor političke stranke SDP BiH Gradačac zbog višestrukog kršenja pravila preuranjene kampanje. Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je, u smislu člana 6.2 stav (2) i (3) Izbornog zakona BiH, predmetnu informaciju cijenila kao inicijativu za pokretanje postupka i postupak vodila po službenoj dužnosti.

Imajući u vidu zakonske odredbe, te uvidom u kompletan spis predmeta, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke SDP-Socijaldemokratska partija Bosne i Hercegovine, GO SDP BiH Gradačac, s obzirom da dostavljeni dokaz (snimak ekrana sporne objave sa Facebook stranice GO SDP BiH Gradačac) ne upućuju da se radi o preuranjenoj izbornoj kampanji u smislu odredbe člana 1.1a tačka 8) Izbornog zakona BiH.

Naime, sam tekst objave sa Facebook stranice GO SDP BiH Gradačac „*Gradski odbor SDP BiH Gradačac zvanično predložio kandidate za Gradonačelnika na Lokalnim izborima 2024. godine. Održana je 8. redovna sjednica Gradskog odbora SDP BiH Gradačac na kojoj je jednoglasno potvrđen prijedlog kandidata za Gradonačelnika Grada Gradačac i donesena odluka za nosioca liste SDP BiH Gradačac za Lokalne izbore 2024. godine*“ ne predstavlja promociju stranke i kandidata ove političke stranke za Lokalne izbore 2024. godine, niti spominje program političke stranke SDP-Socijaldemokratska partija Bosne i Hercegovine u kontekstu Lokalnih izbora 2024. godine. Tekst objave prema ocjeni Centralne izborne komisije BiH predstavlja samo prenošenje informacije Gradskog odbora političke stranke o održanom sastanku. Dakle, za Centralnu izbornu komisiju BiH nije sporno to što je lokalni organ političke stranke SDP- Socijaldemokratska partija Bosne i Hercegovine, Gradski odbor Gradačac, održao sjednicu na kojem je usvojen prijedlog kandidata za predstojeće Lokalne izbore 2024. godine, a što u smislu odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH u dijelu koji se odnosi na organizovanje zakonitih zvaničnih skupova organa nije zabranjeno, u svrhu koje nisu kampanja. Slijedom navedenog, Centralna izborna komisija BiH je u konkretnom slučaju donijela Zaključak o obustavi postupka.

Slučaj 13.

Centralna izborna komisija BiH je dana 31.08.2024. godine, putem e-maila, zaprimila prigovor političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik, Općinski odbor SNSD Jezero sa dokazima (snimak ekrana sa društvene mreže Facebook) koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 i 16.17a stav (1) Izbornog zakona BiH. U prigovoru se navodi da je na Facebook profilu Sergeja Milanovića, kandidata za načelnika Općine Mrkonjić Grad, a aktuelni odbornik u Skupštini Općine Mrkonjić Grad objavio video sa opisom: “*Vrtić u Jezeru, 100 kvadarata pola miliona maraka i ne da se napraviti za 2 godine? Načelnica na visini zadatka, nema šta.*” Nadalje, navodi se da u video zapisu navedeno lice neovlašteno snima vrtić u Općini Jezero, negativno komentariše rad aktuelne načelnice Općine Jezero, Snježane Ružičić, kandidat, nosilac liste za odbornika u Općini Jezero ispred političkog subjekta Narodni front-Jelena Trivić, Radica Milanović. Navodi se da je Radica Milanović administrator

Facebook stranice Narodni front OO Jezero, a koja je naknadno spornu predmetnu objavu podijelila i na svojoj stranici sa opisom objave: *“Dobar glas se daleko čuje, a loš još dalje, vrtić koji je trebao početi sa radom u oktobru 2022. godine”*. Podnosilac prigovora smatra da se na taj način vodi preuranjena kampanja dvojice kandidata, jer je navedeni zapis vidjelo 15.800 korisnika društvene mreže Facebook, a šire se laži i dezinformacije koje imaju za cilj uticaj na birače.

Imajući u vidu zakonske odredbe, te uvidom u kompletan spis predmeta i sve raspoložive dokaze, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političkih subjekata Narodni front-Jelena Trivić i Za pravdu i red-Lista Nebojše Vukanovića, te Radice Milanovića i Sergeja Milanovića, kandidata ovih političkih subjekata na Lokalnim izborima 2024. godine, s obzirom da raspoloživi dokazi ne upućuju da se radi o preuranjenoj kampanji u smislu odredbe člana 1.1a tačka (8) Izbornog zakona BiH, a u vezi sa odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Naime, predmetna objava Sergeja Milanovića na njegovom privatnom Facebook profilu *„Vrtić u Jezeru, 100 kvadrata pola miliona maraka i ne da se napraviti za 2 godine? Načelnica na visini zadatka nema šta!”* i video snimak koji prati predmetnu objavu, u svom opisu i sadržaju ne predstavlja promociju njega kao kandidata ili političkog subjekta kojem imenovani pripada, ne spominje se politički subjekt Za pravdu i red-Lista Nebojše Vukanovića niti je vršena promocija u smislu izbora, niti se upoznaju birači sa programom nekog političkog subjekta u kontekstu Lokalnih izbora 2024. godine.

Dakle, utvrđeno je da se predmetna objava Sergeja Milanovića, kandidata za načelnika Mrkonjić Grada na Lokalnim izborima 2024. godine, ne odnosi na njegovu kandidaturu ili stranačku pripadnost, već se istom informiše javnosti o aktuelnoj vlasti u Općini Jezero tačnije kritikuje aktuelna načelnica Općine Jezero, Snježana Ružičić, zbog čega Centralna izborna komisija BiH predmetnu objavu u opisu i sadržaju kako je naprijed navedeno, a posebno imajući u vidu da se radi o kandidatu koji je kandidat za načelnika druge Općine, nije mogla tretirati preuranjenom izbornom kampanjom na način kojim bi bila prekršena odredba člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Takođe, ni objavu na Facebook stranici Narodni front OO Jezero *„Dobar glas se daleko čuje, a loš još dalje. Vrtić koji je trebao početi sa radom u oktobru 2022. godine”* kojom je podijeljena objava Sergeja Milanovića, Centralna izborna komisija BiH nije tretirala kao preuranjenu kampanju jer nije vršena promocija kandidata ili programa nekog političkog subjekta.

Osim toga, nakon uvida u kompletan spis predmeta, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije utvrdila kršenje odredbe člana 16.17a stav (1) Izbornog zakona BiH od strane političkih subjekata Narodni front-Jelena Trivić i Za pravdu i red-Lista Nebojše Vukanovića, te njihovih kandidata na Lokalnim izborima 2024. godine jer predmetne objave i video snimak, u opisu i sadržaju kako je naprijed navedeno, u smislu zakonskih odredbi, prema ocjeni Centralne izborne komisije BiH ne predstavlja iznošenje lažnih informacija koje mogu ugroziti integritet izbornog procesa i dezinformisati birače.

Shodno naprijed navedenom, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju predmetne objave i video snimak nije ocijenila kao zabranjenu preuranjenu izbornu kampanju u smislu odredbe člana 1.1a tačka (8) Izbornog zakona BiH, a u vezi sa odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH, niti kao širenje

lažnih informacija na način kojim bi bila prekršena odredba člana 16.17a stav (1) Izbornog zakona BiH i ugrožen integritet izbornog procesa, iz kojih razloga je i donijela Odluku kojom se prigovor odbija kao neosnovan.

Slučaj 14.

Centralna izborna komisija BiH je dana 03.09.2024. godine, putem faxesa, zaprimila prigovor političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata-SNSD-Milorad Dodik sa dokazom (link objave na Facebook stranici SDS Teslić) koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH. U prigovoru se navodi da su predstavnici Općinskog odbora SDS Teslić na čelu sa predsjednikom OO SDS Teslić Milanom Kasapovićem tokom privredno-turističke manifestacije „Ovnovijade“ koja se održava na Vučjoj planini kod Teslića, organizovali dvodnevni kamp mladih OO SDS-a Teslić tokom kojeg su jasno bile istaknute zastave, plakati kao i druga obilježja SDS-a, dok su mladi pomenute stranke nosili majice sa simbolima SDS-a i sloganom „*Jedan tim srcem svim*“, nakon čega su fotografije sa pomenutog događaja sa svim vidljivim obilježjima objavili na svojoj zvaničnoj Facebook stranici OO SDS Teslić uz naziv albuma „*Kamp mladih Srpske demokratske stranke na Vučjoj planini*“.

Imajući u vidu zakonske odredbe, dokaze, kao i tekst sporne objave sa Facebook stranice SDS Teslić: „*Kamp mladih Srpske demokratske stranke na Vučjoj planini*“, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke SDS-Srpska demokratska stranka, s obzirom da raspoloživi dokazi ne upućuju da se radi o preuranjenoj izbornoj kampanji u smislu odredbe člana 1.1a tačka 8) Izbornog zakona BiH, a u vezi sa odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH.

Naime, sporna objava na Facebook stranici SDS Teslić u svom opisu i sadržaju nema elemente izborne kampanje, nije vršena promocija kandidata ove političke stranke, nisu upućivane političke poruke, niti se upoznaju birači i javnost sa motivima, idejama i ciljevima, kao ni sa programom političke stranke SDS u kontekstu Lokalnih izbora 2024. godine. Iz dostavljenih dokaza jasno je vidljivo da se radi o redovnim aktivnostima Mladih OO SDS Teslić, koja manifestacija se održava svake godine. Dakle, spornu objavu u konkretnom slučaju, Centralna izborna komisija BiH nije mogla smatrati vođenjem preuranjene kampanje, koja je imala za cilj da utiče na birače i njihovu volju na Lokalnim izborima 2024. godine, iz kojih razloga je i donesena Odluka kojom se prigovor odbija kao neosnovan.

Slučaj 15.

Centralna izborna komisija BiH je dana 15.08.2024. godine, putem e-maila, zaprimila prigovor političke stranke Narodni front-Jelene Trivić sa dokazima (snimak ekrana sa društvene mreže Facebook) koji se odnosi na kršenje odredbe člana 7.1 i 16.14 stav (3) Izbornog zakona BiH od strane političke stranke PDP-Partija demokratskog progresa i Draška Stanivukovića, potpredsjednika Partije demokratskog progresa. U prigovoru se navodi da je 14.08.2024. godine na društvenoj mreži Meta-Facebook, prikazana

sponzorisan objava, plaćena od strane Draška Stanivukovića, a u kojoj se navodi sljedeće: „10 novih dječijih igrališta“, sa pobrojanim banjalučkim naseljima i „Rekonstrukcija postojećih igrališta“, takođe, navedena banjalučka naselja u kojima će navodno biti izvršena rekonstrukcija dječijih igrališta, kao i da se u gornjem lijevom uglu nalazi grb Grada Banjaluka, a u desnom uglu, tekst: „Decenija izgradnje“ i fotografija zgrade Gradske uprave, čime je jasno da aktuelni gradonačelnik putem plaćenih oglasa promovira svoj politički program, zloupotrebljava funkciju koju trenutno obavlja i vodi preuranjenu kampanju putem društvenih mreža.

Imajući u vidu zakonske odredbe, te uvidom u kompletan spis predmeta i sve raspoložive dokaze, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju nije mogla utvrditi kršenje odredbe člana 7.1 Izbornog zakona BiH od strane političke stranke PDP-Partija demokratskog progresa i Draška Stanivukovića, kandidata ove političke stranke, s obzirom da raspoloživi dokazi ne upućuju da se radi o preuranjenoj kampanji u smislu odredbe člana 1.1a tačka (8) Izbornog zakona BiH, a u vezi sa odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH. Osim toga, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine je utvrdila da politička stranka PDP i Draško Stanivuković, kandidat ove političke stranke nisu odgovorni za kršenje odredbe člana 16.14 stav (3) Izbornog zakona Bosne i Hercegovine, jer predmetnu objavu nije ocijenila kao vršenje plaćene izborne kampanje.

Uvidom u printscreen predmetne objave na Facebook profilu Draška Stanivukovića, Centralna izborna komisija BiH je utvrdila da se, u konkretnom slučaju, ne radi o preuranjenoj kampanji u smislu odredbi Izbornog zakona BiH o preuranjenoj kampanji. Naime, predmetna objava Draška Stanivuković pod nazivom „Banja Luka postaje bogatija za 10 novih dječijih igrališta“, kao i fotografija koja prati predmetnu objavu, u svom opisu i sadržaju ne predstavlja promociju njega kao kandidata ili političke stranke PDP-Partija demokratskog progresa, ne spominje se politička stranka PDP niti je vršena promocija u smislu izbora, niti se upoznaju birači sa programom političke stranke PDP u kontekstu Lokalnih izbora 2024. godine. Dakle, utvrđeno je da se predmetna objava Draška Stanivukovića ne odnosi na njegovu kandidaturu ili stranačku pripadnost, već se istom informiše javnosti o redovnim aktivnostima imenovanog kao aktuelnog Gradonačelnika Grada Banja Luka i aktivnostima gradske uprave na čijem je čelu, zbog čega Centralna izborna komisija BiH predmetnu objavu nije mogla tretirati preuranjenom izbornom kampanjom niti vođenjem plaćene izborne kampanje.

Slijedom navedenog, Centralna izborna komisija BiH u konkretnom slučaju predmetnu radnju nije ocijenila kao zabranjenu preuranjenu izbornu kampanju u smislu odredbe člana 1.1a tačka (8) Izbornog zakona BiH, a u vezi sa odredbom člana 7.1 Izbornog zakona BiH, niti je istu ocijenila kao plaćenu izbornu kampanju na način kojim bi bila prekršena odredba člana 16.14 stav (3) Izbornog zakona BiH, iz kojih razloga je i donijela Odluku kojom se prigovor odbija kao neosnovan.

Zaključna razmatranja

Imajući u vidu normativni okvir utvrđen Izbornim zakonom Bosne i Hercegovine, kao i relevantnu praksu Centralne izborne komisije BiH i Apelacionog odjela Suda Bosne i Hercegovine razvijenu kroz postupanje u predmetima koji se odnose na institut preuranjene izborne kampanje tokom Lokalnih izbora 2024. godine, ovaj Pregled prakse ima za cilj da doprinese pravilnom postupanju političkih subjekata u predstojećem izbornom ciklusu.

Analiza konkretnih slučajeva, uključujući odluke o izricanju novčanih sankcija, postupanje po izjavljenim pravnim lijekovima, te odluke o odbijanju prigovora i obustavi postupaka, ukazuje na potrebu pojačanog stepena pravne sigurnosti, predvidivosti i odgovornosti u djelovanju svih učesnika izbornog procesa. U tom smislu, posebna pažnja se skreće na obavezu političkih subjekata da svoje aktivnosti usklade sa zakonskim ograničenjima koja se odnose na period prije zvaničnog početka izborne kampanje.

Politički subjekti se stoga pozivaju da, u duhu dobre vjere i odgovornog političkog djelovanja, u potpunosti poštuju važeće propise, imajući u vidu da svako postupanje suprotno utvrđenim pravilima izbornog procesa može rezultirati pokretanjem postupaka i izricanjem zakonom propisanih sankcija od strane Centralne izborne komisije BiH.

Ovaj Pregled prakse ima za krajnji cilj očuvanje jednakih uslova za sve učesnike izbora, zaštitu integriteta izbornog procesa i jačanje povjerenja javnosti u zakonitost i regularnost Općih izbora 2026. godine.

Sarajevo, 29.04.2026. godine