



Sarajevo, 19.07.2007. godine

BOSNA I HERCEGOVINA
SUD BOSNE I HERCEGOVINE
- APELACIONI ODJEL -
Sarajevo

09.04.01/1

PRILAZ	19.09.2007 15:50h	6500
POSREDOVANJE		
09-12-6	1728-1/07	

Putem: CENTRALNE IZBORNE KOMISIJE
BOSNE I HERCEGOVINE („CIK BiH“)
Sarajevo

Politička stranka:

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE („SDA“)

sa sjedištem u Sarajevu, ulica Mehmeda Spahe 14.
(koju po ranije dostavljenom ovlaštenju Predsjednika SDA g. Sulejmana Tihica
zastupa i predstavlja Amir Zukić, generalni sekretar SDA)

Na osnovu člana 15. stav 2. (a) i člana 61. (Apelaciona nadležnost) *Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine* („Službeni glasnik BiH“, br. 29/00, 16/02, 24/02, 3/03, 37/03, 42/03, 4/04, 9/04), kao i člana 16. *Zakona o finansiranju političkih stranaka* („ZFPS“), kao i članom 221. stav (1) *Zakona o upravnom postupku Bosne i Hercegovine*,

Protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine (CIK BiH)
broj: 01-07-6-1728-1/07, Sarajevo, od 13.09.2007. godine

U zakonom ostavljenom roku SDA ovim blagovremeno ulaže:

Ž A L B U

Prethodno, prije prosljeđivanja ove žalbe na rješavanje Apelacionom odjelu Suda Bosne i Hercegovine (*Sud BiH*), Centralnoj izbornoj komisiji Bosne i Hercegovine (**CIK BiH**) predlažem da razmatrači ovu žalbu zamijeni svoju donesenu odluku broj: 01-07-6-1728-1/07, Sarajevo, 13.09.2007. godine kojom će istu izmijeniti na način da istu poništi i u ovoj upravnoj stvari da donese novu odluku kojom će osloboditi od odgovornosti političku stranku **SDA** u skladu sa zakonom, propisima i primjenjivim međunarodnim standardima Vijeća Europe o finansiranju političkih stranaka (*soft law*).

Apelacionom odjelu Suda Bosne i Hercegovine predlažem da poništi Odluku Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine (CIK BiH) broj: 01-07-6-1728-1/07, Sarajevo, 13.09.2007. godine te da predmet vrati CIK BiH na ponovni postupak i donošenje odluke,

odnosno,

*Apelacionom odjelu Suda Bosne i Hercegovine predlažem da donese odluku kojom će poništiti pobijanu odluku CIK BiH broj: 01-07-6-1728/07 Sarajevo od 13.09.2007. godine i u ovoj upravnoj stvari da donese odluku kojom će osloboditi od odgovornosti političku stranku SDA u skladu sa zakonom, propisima i primjenjivim međunarodnim standardima Vijeća Europe o finansiranju političkih stranaka (*soft law*).*

O B R A Z L O Ž E N J E

I.1. Osporenom odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 01-07-6-1728/07, Sarajevo 13.09.2007. godine (nadalje kao: „**Odluka CIK BiH**“) Stranka demokratske akcije (**SDA**) proglašena je odgovornom što je u 2004. godini primila priloge pravnih lica iznad zakonom dozvoljenog limita u ukupnom iznosu od **30.973,00 KM** čime je prekršila član 5. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka („**ZFPS**“), pa joj je na osnovu navedene zakonske odredbe i primjenom član 15. stav (2) ZFPS izrečena **novčana kazna** u iznosu od **34.000,00 KM**. Ovom odlukom određeno je da se uplata izrečene novčane kazne izvrši na račun Ministarstva finansija/financija i trezora Bosne i Hercegovine broj: 000 003 00000001 45 kod Centralne banke BiH u roku od osam (8) dana od dana pravosnažnosti odluke.

I.1.1. U prethodnom dijelu ovog upravnog postupka CIK BiH donijela je odluku broj: 01-07-6-1728/07, Sarajevo 24.05.2007. (Odluka CIK BiH od 24.05.2007.) godine kojom je **SDA** proglašena je odgovornom što je u 2004. godini primila priloge pravnih lica iznad zakonom dozvoljenog limita u ukupnom iznosu od 68.197,51 KM čime je prekršila član 5. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka („**ZFPS**“), pa joj je na osnovu navedene zakonske odredbe i primjenom član 15. stav (2) ZFPS izrečena novčana kazna u iznosu od 70.000,00 KM. Ovom odlukom određeno je da se uplata izrečene novčane kazne izvrši na račun Ministarstva finansija/financija i trezora Bosne i Hercegovine u roku od osam (8) dana od dana pravosnažnosti odluke.

I.1.2. Nakon prijema žalbe SDA uložene na *Odluku CIK BiH od 24.05.2007.*, razmatrajući žalbu u svjetlu odredbi člana 223 stav (1) Zakona o upravnom postupku Bosne i Hercegovine (ZUP BiH) – CIK BiH je ... „našla za potrebno da zamijeni donesenu odluku zbog novoutvrđenih činjenica, dokumentovanih na osnovu dokaza kojim je Stranka demokratske akcije u svojoj žalbi iznijela“.

I.1.3. Žalba SDA od 08.06.2007. godine koja je uložena na *Odluku CIK BiH broj: 01-07-6-1728/07 od 24.05.2007. godine* – u cjelosti se ima smatrati sastavnim dijelom ove

žalbe SDA od 19.06.2007. godine u svrsi, obimu i sadržaju koji se odnose na sve činjenične i pravne razloge zbog kojih je osporenom *Drugom odlukom CIK BiH* prema SDA izrečena novčana kazna u iznosu od 34.000,00 KM zbog kršenja odredbe člana 5. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka.

II.1. SDA je zatražila od Stalnog sudskog vještaka finansijske struke Hasana Delića iz Sarajeva („*Sudski vještak*“) da sačini DRUGU DOPUNU NALAZA I MIŠLJENJA VEZANO ZA POSLOVNE ODNOSI SA HTP HOLIDAY INN SARAJEVO od 18.09.2007. godine (Prethodni nalaz i mišljenje od istog stalnog sudskog vještaka Hasana Delića iz Sarajeva od 07.06.2007. godine kao i dopuna istog od 18.06.2007. godine sastavni su dio ovog spisa: a odnose se upravo na finansijsko pravne reperkusije poslovnih odnosa između SDA i HTP Sarajevo, kao i Holiday Inn Sarajevo na kojima se temelji prethodna odluka CIK BiH o kažnjavanju SDA).

DOKAZ: DRUGU DOPUNU NALAZA I MIŠLJENJA VEZANO ZA POSLOVNE ODNOSI SA HTP HOLIDAY INN SARAJEVO sudskog vještaka Hasana Delića iz Sarajeva od 18.09.2007. godine (nadalje kao: „*Mišljenje vještaka od 18.09.2007.*“), dostavljeno u prilogu

II.1.1. Kako se navodi u *Mišljenju vještaka od 18.09.2007.* ...“prema knjigovodstvenoj evidenciji koja se vodi u SDA Sarajevo otpisan je iznos od 34.267,00 KM. Navedeni iznos koji se odnosi na izvršene ugostiteljske usluge u toku 1996. godine Holiday Inn Sarajevo je svojom odlukom broj 3911/04 od 22.10.2004. godine isknjižio“. U *Mišljenju vještaka od 18.09.2007.* navodi se da su sporna potraživanja privrednog društva Holiday Inn prema SDA u iznosu od 34.267,00 KM nastala tokom 1996. godine – mogla biti otpisana i u toku 2003. godine ili ranije, kao i da je ovim isknjiženjem postupljeno u skladu sa Zakonom o privrednim društvima, kao i Zakonu o obligacionim odnosima.

II.1.2. Sudski vještak Hasan Delić u svom *Mišljenju vještaka od 18.09.2007.* ničim nije odstupio od svojih stajališta iz svog prethodnog nalaza i mišljenja od 07.06.2007. godine, kao i dopune istog od 18.06.2007. godine – koje sve skupa smatramo sastavnim dijelom ove žalbe.

II.2. U obrazloženju svoje pobijane *Odluke CIK BiH* broj: 01-07-6-1728-1/07, Sarajevo, od 13.09.2007. godine, CIK BiH pogrešno navodi da **nisu osnovani** navodi stranke SDA da se otpisivanja obaveze koje je SDA izvršila u 2004. godini od strane ...“ne mogu smatrati kao prilog pravnog lica iz razloga što su nastale prije stupanja na snagu Zakona o finansiranju političkih stranaka, te iz razloga što ovoj političkoj stranci pravno lice Holiday Inn nikada nije poslalo opomenu za plaćanje duga po računima od 31.12.1999. godine niti obavijest o otpisu ovih potraživanja, te da nije podnijelo tužbu za njihovu naplatu“...

II.2.1.1. Prije svega, svoju *Odluku CIK BiH* broj: 01-07-6-1728-1/07, Sarajevo, od 13.09.2007. godine donešena je na predlošku revizije godišnjeg finansijskog izvještaja za 2004. godinu i postizbornog finansijskog izvještaja Službe za reviziju finansijskog poslovanja političkih stranaka (nadalje: „Služba za reviziju“) nakon provedenih općinskih

izbora 2004. godine u organizacionim dijelovima stranke centrali SDA, kantonalnim odborima Sarajevo i Travnik, Gradskom odboru Mostar, Odboru Brčko Distrikta BiH i Općinskom odboru Bihać.

II.2.1.2 U vezi s gore navedenim finansijskim izvještajem Službe za reviziju, podsjećam, da je CIK BiH je na osnovu istog izvještaja Službe za reviziju CIK BiH donijela dvije prethodne odluke: Odluka br. 01-07-6-1728/07 od 24.05.2007. godine, kao i Odluka br. 01-07-6-1728/07 od 14.06.2007. godine kojom je zamijenjena pomenuta Odluka od 24.05.2007. godine. Također, podsjećam, da je Sud Bosne i Hercegovine (SUD BiH) kod donošenja svog rješenja broj: IŽ-13/07 od 12.07.2007. godine kod donošenja rješenja kojim je poništio (zamijenjenu) Odluku CIK BiH broj: 01-07-6-1728/07 od 14.06.2007. godine – uzimao u obzir i razmatrao finansijski izvještaj Službe za reviziju iz 2004. godine. Slijedno ovome, po pravnoj logici same stvari, iz sadržaja pobijane *Odluke CIK BiH* (broj: 01-07-6-1728/07 od 14.06.2007.) proizilazi da je CIK BiH: (i) ili promijenila svoja polazišta i interpretaciju činjenično pravne pozadine ove upravne stvari i pristup i ocjeni finansijskog izvještaja službe za reviziju, (ii) ili da nije uopće postupila po naputcima i sadržaju obrazloženja rješenja Apelacionog odjela Suda BiH broj: IŽ-13/07 od 12.07.2007. godine kojim je poništena (zamijenjena) Odluka CIK BiH broj: 01-07-6-1728/07 od 14.06.2007. koju je Sud BiH razmatrao po žalbi SDA. CIK BiH nije ponudila u svojoj *Odluci CIK BiH* bilo kakvu novu pravnu argumentaciju u kontekstu nepromijenjenog (i u ovoj upravnoj stvari nespornog) činjeničnog supstrata.

II.2.2. CIK BiH sadržajem svoga obrazloženja u *Odluci CiK BiH* zadire/krši temeljne principe pozitivnog/primjenjivog i za CIK BiH obavezujuće primjenjivog zakonodavstva u BiH/FBiH/Brčko Distriktu BiH (BiH/FBiH/BDBiH): Zakona o parničnom postupku BiH/FBiH/BDBiH kršeći princip da je ekskluzivno i autonomno pravo svake stranke da li će ustati sa građanskom tužbom protiv druge strane; vezano sa nizom procesno pravnih instituta u tom pogledu pravno je plitko obrazloženje da je privredno društvo Holiday Inn trebalo ...“ poslati opomenu za plaćanje duga po računima od 31.12.1999. godine“. Bilo bi dobro da je, a kao što nije, CIK BiH precizno iznijela pravne kvalifikacije u pogledu obaveze da pošalje opomenu za plaćanje duga po računima od 31.12.1999. godine“ ?! Posebno što se sa stajališta pravne preciznosti, u konkretnom slučaju, obavezno primjenjuju drugi zakoni o parničnom postupku (ZPP na teritoriju FBiH, kao i ZPP na teritoriju BDBiH – vezano za Odbor SDA Brčko Distrikta BiH).

Na isti način zašto CIK BiH nije izložila pravnu kvalifikaciju „obaveznosti“ Holiday Inn-a kada je u pitanju ... obaveza Holiday Inn Sarajevo o ...“ obavijesti o otpisu ovih potraživanja“?

II.2.3. Institut zastare: u obrazloženju *Odluke CiK BiH* u potpunosti se zanemaruje sadržaj i doseg ovog instituta Zakona o obligacijama F BiH (ZOO) kojim je propisan opći rok zastarjelosti u trajanju od pet (5) godina u članu 371. ZOO. Da li CIK BiH ovim sugerira da Holiday Inn Sarajevo ustane sa tužbom protiv SDA za neizmirene obaveze iz 1996. godine i da nakon uloženog prigovora zastare plati skupe troškove sudkog postupka?

II.2.4. Institut naturalne obligacija: SDA može, da nije izvršen otpis, sa stajališta obligaciono pravnog odnosa sa Holiday Inn-om u bilo doba izmiriti prema njemu obaveze iz 1996. godine. Ovako isplaćena –naturalna obligacija – bila bi smatrana kao izmirenje obaveze, ali na osnovu primjenjivih zakona nikada se sudskim putem ne bi mogao uvjerati ovaj dug.

II.2.5. Retroaktivna primjena zakona: u obrazloženju *Odluke CiK BiH* proizilazi da odredbe Zakona o finansiranju političkih stranaka BiH (Zakon) imaju da se i retroaktivno primjenjuju (?!): (i) da li se prema zakonu trebaju „ravnati“ i odredbe ZPP-a, ZOO-a (BiH/FBiH/BDBiH), ili se Zakon treba „ravnati“ („povinovati“) prema institutima ovih zakona o parničnom posjupku i zakona o obligacionim odnosima; (ii) da li instituti zastare i/ili općenito primjena ovih zakona može se ili suspendirati, ili retroaktivno primjenjivati, u skladu sa „potrebama“ Zakona prema interpretacijama CIK BiH? Retroaktivna primjena zakona je i protivustavna i kod rješavanja ove Žalbe Apelaciono odjeljenje Suda BiH trebalo bi posebnu pozornost usmjeriti na ovo otvoreno (pravno problematično) pitanje vezano za primjenu Zakona o finansiranju političkih stranaka.

Kratkoća zakonom ostavljenog roka za žalbu ne dopušta detaljnija elaboriranja pogrešnih pravnih kvalifikacija CIK BiH.

III. SDA je zatražila od ovlaštene vanjske revizorske kuće: „Džaferović“ revizija, društvo sa ograničenom odgovornošću za reviziju, računovodstvo i finansijski konsalting d.o.o. Sarajevo („Džaferović“) da sačini Izvještaj o objavljenoj reviziji podudarnosti broj: 1624/07 od 18.09.2007. godine u pogledu okolnosti na osnovu kojih je donešena *Odluka CiK BiH* („Izvještaj o reviziji“)

DOKAZ: Izvještaj o objavljenoj reviziji podudarnosti broj: 1624/07 od 18.09.2007. godine „Džaferović“ revizija, društvo sa ograničenom odgovornošću za reviziju, računovodstvo i finansijski konsalting d.o.o. Sarajevo, dostavljeno u prilogu žalbe

U zaključku Izvještaja o reviziji navedi se da je obaveza nastala 1996. godine i odnosi se na usluge izvršene po fakturama iz 1996. godine, prije donošenja Zakona o finansiranju političkih stranaka (tačka 2. Zaključka); da je potraživanje od SDA u iznosu od 34.257,00 KM da je dobavljač Holiday Inn otpisao 31.12.1996. godine, što bi se smatralo prilogom da je isti zakona tada bio na snazi. Isknjižavanje već otpisanog potraživanja ne predstavlja štetu (rashod) za Holiday Inn već gašenje analitičke evidencije otpisanog potraživanja (219/212), te s tim u vezi ...“potraživanje Holiday Inn-a u 2004. godini ne može predstavljati prilog u smislu člana 4. navedenog Zakona, jer isto ne predstavlja poklon, besplatne usluge, niti pružanje usluge stranci pod uslvima kojima je se ta stranka stavlja u povlašten položaj u odnosu na druge (tačka 4. Zaključka).

Ovaj *Izvještaj o reviziji* sastavni je dio ove žalbe.

IV. SDA ne poriče stajališta *Odluke CiK BiH* u pogledu revizijskog uvrđivanja da je SDA u kontrolisanom periodju primila novčane priloge: „Teloptic d.o.o. Sarajevo, Almy d.o.o. Zenica i Unigradnja d.d. Sarajevo, te da je u iznosu od 720 KM više od limita primila novčane priloge.

...

S obzirom na prednje navedeno – predlažemo da Apelacioni odjel Suda Bosne i Hercegovine donese odluku u skladu sa prijedlozima iz ove žalbe.

STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE



Amir zukić, generalni sekretar SDA