

Bosna i Hercegovina
SUD BOSNE I HERCEGOVINE
SARAJEVO

Broj: Iž-13/07

Sarajevo, 12.07.2007. godine

Sud Bosne i Hercegovine, u Apelacionom upravnom vijeću sastavljenom od sudija: Lade Simić-Luković, kao predsjednice vijeća, Šide Jašarspahić i Nedžada Popovca, kao članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničarke Enise Imamović, u pravnoj stvari žaliteljice Stranke demokratske akcije Sarajevo, Ulica Mehmeda Spahe broj 14, protiv Odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 01-07-1728-1/07 od 14.06.2007. godine, zbog kršenja odredaba Zakona o finansiranju političkih stranaka i uplate novčane kazne, u nejavnoj sjednici održanoj dana 12.07.2007. godine, donio je ovo:

R J E Š E N J E

Žalba se uvažava i ukida Odluka Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 01-07-1728-1/07 od 14.06.2007. godine, pa se predmet vraća Centralnoj izbornoj komisiji na ponovno odlučivanje.

O b r a z l o ž e n j e

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 01-07-1728-1/07 od 14.06.2007. godine utvrđeno je da je žaliteljica odgovorna što je u 2004. godini primila priloge od pravnih lica iznad zakonom dozvoljenog limita u ukupnom iznosu od 30.937,00 KM, čime je prekršila odredbu člana 5, stav 1 Zakona o finansiranju političkih stranaka, pa joj je primjenom člana 15, stav 2 istog Zakona izrečena novčana kazna u iznosu od 34.000,00 KM.

Ovu kaznu obavezana je uplatiti u roku od osam dana od pravosnažnosti Odluke na račun Ministarstva finansija i trezora BiH čiji je broj naveden u stavu 2 njene izreke.

Navedenu odluku Centralne izborne komisije BiH pobija žaliteljica blagovremeno izjavljenom žalbom iz čijeg sadržaja proizlazi da to čini zbog pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava.

U žalbi navodi da njihove obaveze prema Holiday Inn-u ne mogu biti prilog stranci jer su nastale prije stupanja na snagu Zakona o finansiranju političkih stranaka. Sve i da potiču iz kasnijeg perioda, ne bi ispunjavale zakonom propisane kriterije o tome šta se smatra prilogom pravnih lica. Holiday Inn nikada im nije poslao opomenu za plaćanje duga po računima do 31.12.1999. godine niti obavijest o otpisu ovih potraživanja, a nije ni podnio tužbu za njihovu naplatu.

Predložila je da Apelacioni odjel Suda Bosne i Hercegovine ukine Odluku Centralne izborne komisije BiH ili preinači na način što će ih osloboditi od plaćanja novčane kazne.

U odgovoru na žalbu Centralna izborna komisija BiH predložila je da Sud Bosne i Hercegovine odbije žalbu kao neosnovanu.

Pošto je ispitalo pobijanu odluku u granicama žalbenih navoda, vijeće je zaključilo da je ista osnovana.

U članu 3 Zakona o finansiranju političkih stranaka (Službeni glasnik BiH broj 22/00) navedeni su izvori obezbjeđenja sredstava finansiranja političkih stranaka. Prema stavu 1, tačka b) navedenog propisa to su i prilozi pravnih i fizičkih lica.

Definiciju priloga sadrži odredba člana 4 istog Zakona pa su to i „besplatne usluge ili pružanje usluge političkoj stranci“.

Prilog je ustvari donacija stranci data u svrhu vođenja izborne kampanje. Njegova visina je limitirana odredbom člana 5, stav 1 Zakona o finansiranju političkih stranaka čija povreda ima za posljedicu izricanje novčanih kazni iz člana 15, stav 2 istog Zakona.

Zakon o finansiranju političkih stranaka stupio je na snagu 26.08.2000. godine.

Prema stanju u spisu potraživanje Holiday Inn-a Sarajevo u iznosu od 34.267,00 KM prema Stranci demokratske akcije proisteklo je iz obligacionih odnosa nastalih 1996. godine između ova dva pravna lica.

Ovo potraživanje Stranka demokratske akcije u poslovnim knjigama je vodila kao njihovu obavezu prema Holiday Inn-u sve do 2004. godine.

Odlukom broj: 3911/04 od 22.10.2004. godine Holiday Inn isknjižio je iz svojih poslovnih knjiga (konto 219/212) potraživanje u iznosu od 34.257,00 KM prema Stranci demokratske akcije.

Na osnovu sadržaja ove odluke Centralna izborna komisija je zaključila da je Stranka demokratske akcije u kontrolisanom periodu (2004. godina) „primila novčane priloge, odnosno besplatne usluge otpisivanjem duga“ od Holiday Inn-a za pružene usluge u iznosu od 34.257,00 KM, što je za 30.217,00 KM više od limita.

Za ovakav zaključak u obrazloženju pobijane odluke nisu navedeni jasni, potpuni i uvjerljivi razlozi pa nije moguće ispitati njenu zakonitost.

Prema definiciji priloga iste, pored ostalog nabrojanog u članu 4, stav 1 Zakona o finansiranju političkih stranaka, čine i besplatne usluge pravnih i fizičkih lica političkim strankama.

Zbog čega je potraživanje Holiday Inn-a nastalo iz teretnog ugovornog odnosa u 1996. godini ocijenjeno kao besplatan prilog, odnosno usluga Stranci demokratske akcije koja ga je u svojoj knjigovodstvenoj evidenciji sve do 2004. godine knjižila kao dug, u pobijanoj odluci Centralna izborna komisija nije odgovorila na ovo bitno pitanje.

Centralna izborna komisija nije utvrđivala ni razlog izknjiženja potraživanja, to jest da li je Holiday Inn donio odluku broj: 3911/04 od 22.10.2004. godine zbog objektivne nemogućnosti naplate duga nastalog 1996. godine (zastara potraživanja prema Zakonu o obligacionim odnosima), ili nekog drugog razloga.

Ovo je bitno jer se ne može oprostiti nešto što je već prestajalo postojati na neki od zakonom propisanih načina.

U ovom postupku bilo je potrebno jasno i potpuno utvrditi da li potraživanje proisteklo iz dvostrano obvezujućih ugovora, koje zbog proteka vremena nije moguće naplatiti u 2004. godini, može biti ocijenjeno kao prilog ili besplatna usluga iz člana 4, stav 1 Zakona o finansiranju političkih stranaka.

Na osnovu iznesenog primjenom člana 8, stav 1 (prva rečenica) Zakona o upravnim sporovima (Službeni glasnik BiH broj 19/02) ukinuta je pobijana odluka pa je predmet vraćen Centralnoj izbornoj komisiji BiH na ponovno odlučivanje.

U ponovnom postupku nužno je upotpuniti činjenično stanje na način što će Centralna izborna komisija objektivno utvrditi i ocijeniti sve relevantne okolnosti na koje joj je ukazano u ovom rješenju, na iste pravilno primijeniti materijalno pravo, a nakon toga donijeti odgovorajuću odluku.

U obrazloženju svoje odluke Centralna izborna komisija će navesti izvedene dokaze, utvrđeno činjenično stanje, razloge koji su bili bitni pri

ocjeni dokaza, razloge zbog kojih nije uvažen neki od zahtjeva stranaka i konkretne pravne propise koje je primijenila (član 200, stav 2 Zakona o upravnom postupku – Službeni glasnik BiH broj 29/02 i 12/04).

**PREDSJEDNICA VIJEĆA
SUDIJA**
Lada Simić-Luković

Tačnost prepisa ovjerava / potvrđuje
Ovlašten za poslenik Suda

