





Sarajevo, 20.06.2007. godine

**BOSNA I HERCEGOVINA  
SUD BOSNE I HERCEGOVINE  
- APELACIONI ODJEL -**

09,06 i 01

PRIMLJENO: 20-06-2007			
Organizaciona oznaka	Redni broj	Broj priloga	
09-07-6-1728	07		

603

**Putem CENTRALNE IZBORNE KOMISIJE  
BOSNE I HERCEGOVINE („CIK BiH“)**

**STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE („SDA“)**

sa sjedištem u Sarajevu, ulica Mehmeda Spaha 14.  
(koju po ovlaštenju Predsjednika SDA g. Sulejmana Tihica  
zastupa i predstavlja Amir Zukić, generalni sekretar SDA)

**Protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine (CIK BiH)**

**broj: 01-07-6-1728-1/07, Sarajevo, 14.06.2007. godine**

*(kojom je zamijenjena Odluka CIK BiH br.: 01-07-6-1728/07 Sarajevo, 24.05.2007. godine)*

A na osnovu člana 15. stav 2. (a) i člana 61. (Apelaciona nadležnost) Zakona o Sudu Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“, br. 29/00, 16/02, 24/02, 3/03, 37/03, 42/03, 4/04, 9/04), kao i člana 16. Zakona o finansiranju političkih stranaka („ZFPS“), kao i članom 221. stav (1) Zakona o upravnom postupku Bosne i Hercegovine,

U zakonom ostavljenom roku SDA ovim blagovremeno ulaže:

**Ž A L B U**

Apelacionom odjelu Suda Bosne i Hercegovine predlažem da poništi Odluku Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine (CIK BiH) broj: 01-07-6-1728-1/07, Sarajevo, 14.06.2007. godine te da predmet vrati CIK BiH na ponovni postupak i donošenje odluke, odnosno, predlažem da Apelacioni odjel Suda Bosne i Hercegovine donese odluku kojom će poništiti pobijanu odluku CIK BiH broj: 01-07-6-1728/07 Sarajevo, 14.06.2007. godine i u ovoj upravnoj stvari da donese odluku kojom će osloboditi od odgovornosti političku stranku SDA u skladu sa zakonom, propisima i primjenjivim međunarodnim standardima Vijeća Europe o finansiranju političkih stranaka (*soft law*).

## O B R A Z L O Ž E N J E

I. Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 01-07-6-1728/07, Sarajevo 24.05.2007. godine (nadalje kao: „*Odluka CIK BiH*“) Stranka demokratske akcije (*SDA*) proglašena je odgovornom što je u 2004. godini primila priloge pravnih lica iznad zakonom dozvoljenog limita u ukupnom iznosu od 68.197,51 KM čime je prekršila član 5. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka („*ZFPS*“), pa joj je na osnovu navedene zakonske odredbe i primjenom član 15. stav (2) *ZFPS* izrečena novčana kazna u iznosu od 70.000,00 KM. Ovom odlukom određeno je da se uplata izrečene novčane kazne izvrši na račun Ministarstva finansija/financija i trezora Bosne i Hercegovine u roku od osam (8) dana od dana pravosnažnosti odluke ...

II. Nakon prijema žalbe na uložene na *Odluku CIK BiH*, razmatrajući žalbu u svjetlu odredbi člana 223 stav (1) Zakona o upravnom postupku Bosne i Hercegovine (*ZUP BiH*) – *CIK BiH* je ... „našla za potrebno da zamijeni donesenu odluku zbog novoutvrđenih činjenica, dokumentovanih na osnovu dokaza kojim je Stranka demokratske akcije u svojoj žalbi iznijela“. Navodi iz žalbe koje je uvažila *CIK BiH* odnosili su se na utvrđene nove činjenice u pogledu obaveza *SDA* prema pravnim licima „*AC QUATRO*“ d.o.o. Sarajevo i „*Avaz*“ d.o.o. Sarajevo na osnovu dokaza koji su dokumentirani u žalbi *SDA* od 08.06.2007. godine. Na osnovu dokaza navedenih u žalbi *SDA* od 08.06.2007. godine *CIK BiH* je utvrdila da su obaveze *SDA* prema „*Avaz*“ d.o.o. Sarajevo u iznosu od 11.423,51 KM bile otpisane sa danom 31.12.2006. godine. S tim u vezi *CIK BiH* donijela je *ODLUKU* broj: 01-07-6-1728/07 Sarajevo, 24.05.2007. godine (u svrsi ove žalbe nadalje kao: „*Druga odluka CIK BiH*“) kojom je zamijenjena prethodna *Odluka CIK BiH* br.: 01-07-6-1728/07 Sarajevo, 24.05.2007. godine) kojom je izrečena kazna prema političkoj stranci *SDA*. Osporenom *Drugom odlukom CIK BiH* izrečena je novčana kazna prema *SDA* sada u iznosu od 34.000,00 KM i kojom je proglašena odgovornom što je u 2004. godini primila priloge od pravnih lica iznad zakonom dozvoljenog limita u ukupnjom iznosu ode 30.973,00 KM čime je prekršila odredbu člana 5. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka.

III. Žalba *SDA* od 08.06.2007. godine koja je uložena na *Odluku CIK BiH* broj: 01-07-6-1728/07 od 24.05.2007. godine – u cjelosti se ima smatrati sastavnim dijelom ove žalbe *SDA* od 19.06.2007. godine u svrsi, obimu i sadržaju koji se odnose na sve činjenične i pravne razloge zbog kojih je osporenom *Drugom odlukom CIK BiH* prema *SDA* izrečena novčana kazna u iznosu od 34.000,00 KM zbog kršenja odredbe člana 5. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka.

IV. *SDA* je, ponovo, zatražila od Stalnog sudskog vještaka finansijske struke Hasana Delića iz Sarajeva („*Sudski vještak*“) da sačini *DOPUNU NALAZA I MIŠLJENJE* od 07.06.2007. godine vezano za poslovne odnose između *SDA* i *HTP Sarajevo*, kao i *Holiday Inn Sarajevo* na kojima se temelji *Druga odluka CIK BiH* – a koju je ovaj sudski vještak finansijske struke sačinio dana 18.06.2007. godine (u svrsi ove žalbe nadalje kao: „*Dopuna nalaza vještaka*“). *Dopuna nalaza vještaka* sa priložima sastavni je dio ove žalbe *SDA* od 20.06.2007. godine.

DOKAZ: DOPUNU NALAZA I MIŠLJENJE od 07.06.2007. godine vezano za poslovne odnose između SDA i HTP Sarajevo, kao i Holiday Inn Sarajevo Stalnog sudskog vještaka finansijske struke Hasana Delića iz Sarajeva, kopija dostavljena u prilogu

V. Na isti način SDA je, ponovo, zatražila od ovlaštene revizorske kuće „Džaferović“ Društvo sa ograničenom odgovornošću za reviziju, računovodstvo i finansijski konsalting d.o.o. Sarajevo, Branilaca Sarajeva („Revizorska kuća“) SDA je zatražila da sačini Izvještaj o obavljenoj reviziji podudarnosti obaveza Stranke demokratske akcije prema dobavljaču „Holiday Inn“ d.o.o. Sarajevo, broj: 1186/07 od 19.06.2007. godine, na okolnosti koje su sadržane u samom nazivu izvještaja i na kojima se temelji Druga odluka CIK BiH (u svrhu ove žalbe nadalje kao: „**Drugi revizorski izvještaj**“). Revizorski izvještaj predstavlja sastavni dio ove žalbe SDA od 20.06.2007. godine.

DOKAZ: Revizorska kuća „Džaferović“ Društvo sa ograničenom odgovornošću za reviziju, računovodstvo i finansijski konsalting d.o.o. Sarajevo, Branilaca Sarajeva: Izvještaj o obavljenoj reviziji podudarnosti obaveza Stranke demokratske akcije prema dobavljaču „Holiday Inn“ d.o.o. Sarajevo, broj: 1186/07 od 19.06.2007. godine, original dostavljen u prilogu žalbe

VI.1. U Dopuni nalaza vještaka od 18.06.2007. (kojom je dopunjen njegov prethodni nalaz od 07.06.2007.) potkrijepljenom dokazima koji su sastavni dio - navodi se da je prema uredno vođenoj knjigovodstvenoj evidenciji SDA otpisan iznos od 35.687,00 KM, a ne iznos od 35.766,00 KM kako stoji u Odluci CIK BiH i da izvore/porijeklo razlike u iznosu od 79,00 KM Sudski vještak nije mogao utvrditi. U pogledu isknjižavanja iznosa od 1.420,00 KM je pravilno urađeno jer se radi o dva puta knjiženom računu broj: 0936 od 29.12. i 31.12.2001. godine, te da je isti račun knjižen i 01.01.2002. godine.

VI.2. U pogledu iznosa od 34.267,00 KM – isti se odnosio na petnaest (15) računa iz 1996. godine (!) vezano za pružene ugostiteljske usluge u 1996. godini i koji je pravno lice Holiday Inn d.o.o. Sarajevo isjiziio svojom odlukom broj: 3911/04 od 22.10.2004. godine. Navedeno knjiženje izvršeno je u skladu sa zakonom i propisima. Nakon proteka roka od više od jedanaest (11) godina, na ovaj način nastupila je zakonska (apsolutna) zastara za naplatu ovih potraživanja, te ne postoji zakonska obaveza SDA da izmiri ove obaveze prema dobavljaču Holiday Inn. Kako prema Zakonu o obligacionim odnosima opći rok zastare iznosi pet (5) godina, ustavna obaveza jednakog poštivanja zakona treba da se jednako odnosi/primjenjuje na svako pravno i/ili fizičko lice/osobu, a time i prema SDA.

VII.1. U pogledu Druge odluke CIK BiH u Drugom revizorskom izvještaju od strane SDA potvrđeno je prekoračenje zakonom propisanog limita tokom 2004. godine u iznosu od 720,00 KM u pogledu novčanih priloga pravnih lica: pravna lica „Teloptic“ d.o.o. Sarajevo, „Almy“ d.o.o. Zenica i „Unigradnja“ d.o.o. Sarajevo u dali su SDA novčane

priloge u iznosu od 12.840,00 KM, čime je za iznos samo od 240,00 KM (?) prekoračen limit propisan članom 5. Zakona o finansiranju političkih stranaka.

VII.2. U pogledu obaveza SDA prema pravnom licu/dobavljaču „Holiday Inn“ d.o.o. Sarajevo navedeno je da su iste prema knjigovodstvenoj evidenciji na dan 31.12.2004. godine iznosile 36.359,00 KM te da se ova zbirno izražena obaveza prema strukturi sastojala od: (i) obaveza iz 1996. u iznosu od 34.267,00 KM, (ii) obaveza iz 2001. u iznosu od 1.420,00 KM i (iii) obaveza iz 2004. u iznosu od 672,00 KM.

VII.3. Na strani 5. *Drugog revizorskog izvještaja* obaveze SDA prema dobavljaču Holiday Inn u poslovnim knjigama SDA iskazivane su u iznosima: 34.267,00 KM sa danom 31.12.1999. (obaveze iz 1996. godine), dok je obaveza u istom iznosu iskazana zaključno sa danom 31.12.2000. Obaveze u iznosu od 35.687,00 KM iskazane su sa danima: 31.12.2001., 31.12.2002. i 31.12.2003., te iznosom 36.359,00 KM sa danom 31.12.2004. godine.

VII.4. U pogledu „Obaveza iz 1996. godine“ navedeno je da SDA ne posjeduje dokumentaciju koja je izgorila u požaru dana 15.01.2000. godine, a o čemu postoji dokaz kod MUP Kantona Sarajevo, Prva policijska uprava.

DOKAZ: Potvrda MUP Kantona Sarajevo, Prva policijska uprava broj: 02/3-1-3-3700/05 od 27.12.2005. godine, dostavljena u prilogu

Međutim, unatoč u požaru uništenoj dokumentaciji, kod dobavljača/Holiday Inn dokazi postoje (sačuvani su) u knjigovodstvenoj evidenciji koja se vodi kod ovog pravnog lica: Kartica konta 21200 – Kupci u zemlji, Partner 71 – Stranka demokratske akcije. Iz ove validne i sačuvane knjigovodstvene dokumentacije ...“vidljivo je da je na dan 31.12.2004. godine potraživanje od SDA ukupno iznosi(lo) 672,00 KM; vidljivo je da je i opis potraživanja od strane „Holiday Inn“ Sarajevo iz 1999. godine u iznosu od 34.267,00 KM nije izvršen u 2004. godine jer je početno stanje na dana 01.01.2004. godine iznosilo 18,00 KM.“

VII.5. Također, uvidom u dokumente „otvorene stavke“ koje je sačinio dobavljač /Holiday Inn od dana 23.06.2003. godine, na analitičkom kontu 21200 – Kupci domaći, Partner 71 – Stranka demokratske akcije, iskazano je potraživanje od SDA u ukupnom iznosu od 36.922,00 KM. Uvidom u navedeni dokument proizilazi da je početno stanje potraživanja od SDA na dan 01.01.2000. godine iznosilo 34.267,00 KM, a potraživanje iz 2001. godine u iznosu od 2.655,00 KM.

VII.6. Kako je navedeno u *Dopuni nalaza vještaka* (gornja tačka VI.1.) u pogledu „Obaveza iz 2001. i 2004. godine“ u iznosu od 1.420,00 KM (*Drugi revizorski izvještaj*, strana 6.) – da se iste odnose na račune u iznosu od 1.000,00 KM i 420,00 KM koji su evidentirani dva puta: prvi put u 2001. godini i drugi put u 2002. godini, kada su isti plaćeni. Također, a kao i u žalbi SDA od 08.06.2007. godine, u pogledu obaveza SDA prema dobavljaču Holiday Inn evidentno je slijedeće: (i) da Holiday Inn nikada nije poslao pismenu opomenu za plaćanje duga po računima do 31.12.1999.; (ii) da nije

dostavio obavijest o otpisu ovih potraživanja; (iii) da nije podignuta tužba za naplatu ovog potraživanja u iznosu od 36.359,00 KM (Apelacioni odjel Suda BiH uzet će u obzir da bi SDA imala mogućnost ulaganja procesno pravnog prigovora zastare, čime bi ishod eventualnog parničnog postupka išao u njenu korist); (iv) te da u skladu sa računovodstvenim propisima (paragraf 66. tačka b. Kodeksa računovodstvenih načela<sup>9</sup> i Zakonom o obligacionim odnosima – SDA i dalje ima obavezu prema dobavljaču/Holiday Inn; (v) da je ova obaveza ispravno prikazivana u poslovnim knjigama SDA i finansijskim izvještajima političke stranke SDA – sve do njenog otpisa u 2005. godini.

VII.7. U zaključku *Drugog revizorskog izvještaja* navedeno je: (i) da su prihodi SDA po osnovu novčanih priloga od pravnih lica „Teloptic“ d.o.o. Sarajevo, „Almy“ d.o.o. Zenica i „Unigradnja“ d.o.o. Sarajevo – prekoračeni u iznosu za 720,00 KM od limita propisanog članom 5. Zakona o finansiranju političkih stranaka; (ii) da je obaveza prema dobavljaču „Holiday Inn“ u iznosu od 34.267,00 KM (koja je iskazana u poslovnim knjigama SDA kao početno stanje u 2000. po bilansu iz 1999. godine), nastala je prije donošenja Zakona o finansiranju političkih stranaka pošto se odnosi na usluge po fakturama iz 1996. godine. Ovdje se otvara pravno pitanje i retroaktivne primjene Zakona o finansiranju političkih stranaka – što bi bilo protuustavno i protuzakonito, (iii) vezano za prethodno, obaveze prema dobavljaču /Holiday Inn na dan 31.12.1999. godine, shodno relevantnim odredbama obavezno primjenjivog Zakona o obligacionim odnosima – su zastarjele; (iv) s tim u vezi – ove obaveze SDA prema dobavljaču/Holiday Inn nikako ne predstavljaju prilog političkoj stranci SDA iz dva pravna razloga: (a) što u vrijeme nastanka ove obaveze – prije 11 godina – nije stupio na snagu Zakon o finansiranju političkih stranaka, (b) što i da je ista nastala u vrijeme Zakona o finansiranju političkih stranaka (pod pretpostavkom da je ovaj zakon ovakvog sadržaja i stupio na snagu 1996.) ne zadovoljava zakonom propisane kriterije da se smatra „novčanim prilogom pravnih lica“ prema SDA.

VII.8. Preliminarni izvještaj Službe za reviziju, usvojen od strane CIK BiH na 192. sjednici od 28.12.2005. godine – nije u gore navedenim spornim pitanjima usaglašen sa *Drugim revizorskim izvještajem* i *Dopunom nalaza vještaka*. Uzimajući u obzir činjenicu da je SDA vodila poslovne knjige i dokumentaciju u skladu sa zakonom i računovodstvenim standardima, daje se time zaključiti da je SDA ispunila zahtjeve CIK BiH/Služba za reviziju od 07.02.2006. godine.

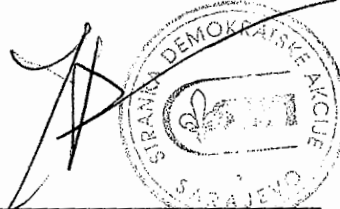
U pogledu utvrđenih činjenica od strane Službe za reviziju CIK BiH stoji slijedeće: (i) tačno je da je u iznosu od 720,00 KM prekoračen zakonski limit u pogledu novčanih priloga koje je SDA ostvarila od pravnih lica „Teloptic“, „Almy“ i „Unigradnja“; (ii) ne stoje i nisu utemeljeni na zakonu stajališta Službe za reviziju CIK BiH u pogledu računovodstveno-pravno-finansijske sudbine ... „otpisa duga za pružene usluge u iznosu od 34.257,00 KM što je za 30.217,00 KM više od limita“ (?!), a što je obrazloženo ovom žalbom kao i *Drugim revizorskim izvještajem* i *Dopunom nalaza vještaka*.

Slijedno naprijed navedenom SDA nije prekršila odredbu člana 5. stav (1) Zakona o finansiranju političkih stranaka. Na taj način odluka CIK BiH o kažnjavanju SDA novčanom kaznom u iznosu od 34.000,00 KM nije usaglašena sa odredbom člana 15. stav (2) Zakona o finansiranju političkih stranaka. U pogledu spornih pitanja koja su predmet ove žalbe – SDA je poštovala sve zakone, propise i međunaordne standarde – kada je u pitanju zakonito finansiranje političkih stranaka, osim u neznatnom finansijskom dijelu koje nespornim čini ova žalba.

...

S obzirom na prednje navedeno – predlažemo da Apelacioni odjel Suda Bosne i Hercegovine donese odluku u skaldu sa prijedlozima iz ove žalbe.

**STRANKA DEMOKRATSKE AKCIJE**



**Amir zukić, generalni sekretar SDA**