

ŽALBE NA ODLUKU O PONIŠTENJU IZBORA U 17 IZBORNIH JEDINICA NA 136 BM (05-1-07-1-1199/25 OD DANA 24.12.2025.G)

R. BR.	BR. I DATUM	PODNOŠILAC ZAHTJEV	STRANKA U POSTUPKU	NAVODI	ŽALBA	RJEŠENJE SUDA BIH
1	05-1-07-5-1199/25 od 24.12.2025.g	SDS	CIK BIH	Žalba SDS od dana 26.12.2025.g u kojoj navodi da se trebaju poništiti izbori na svim biračkim mjestima u 4 izborne jedinice Doboj, Laktaši, Zvornik i Bratunac ili alternativno da Sud BiH preinači Odluku CIK-a da poništi izbore na 15 BM u Laktašima, 28 BM u Doboju i 5 BM u Zvorniku. Navodi se da im nije dostavljen Zaključak o pokretanju postupka po službenoj dužnosti od 03.12.2025.g., niti Preliminarni nalaz vještaka iz kojeg bi se vidjelo koja su BM vještačena. Navodi nelogičnosti na nekim BM u Zvorniku, Doboju, Laktašima i Bratuncu, te da su utvrđeni procenti poništenih biračkih mjesta rezultat organizovanog izbornog inženjeringa. Navodi da je činjenično utvrđenje CIK-a u direktnoj suprotnosti sa činjenicom koja je iznesena na sjednici održanoj 11.12.2025.g. kojom prilikom je objavljen zvaničan podatak da je bez dokumenata glasalo 1660 ljudi , koji je porastao na oko 2300, na preko 700 biračkih mjesta u 57 izbornih jedinica.	ŽALBA 26.12.2025.G	Rješenje Suda BiH br. S1 3 Iž 053742 25 Iž od 29.12.2025.g. <u>Žalba se odbija</u>
2	05-1-07-5-1199/25 od 24.12.2025.g	SNSD	CIK BIH	Žalba SNSD od dana 26.12.2025.g u kojoj navodi da je CIK bila dužna omogućiti svim stranama u postupku da iznose dokaze i da eventualno iste pobijaju u cilju utvrđivanja materijalne istine. Navode da Preliminarnog pregleda potpisa od 16.12.2025.g. vještaka kriminalističke struke nije mogla utvrditi ličnost vještala, te da je moralo biti omogućeno i saslušanje samog vještaka i stranaka. Navodi da preliminarni pregled nije dokaz u punom smislu. Navodi da CIK tretira pojedinačne nepravilnosti, administrativne greške, sumnje u potpise, bez okaza o jedinstvenom planu, povezanosti radnji i odgovornim licima. Ističe da CIK nije ni pokušala da izlouje sporne glasova, poništi samo dio glasanja. Takođe, navodi i da je na BM 200C086 nedostatak izvoda iz CBS procesna greška, te da CIK nije utvrdila da su glasali neupisani birači, da broj listića ne odgovara broju birača, te da poništavanje glasanja isključivo zbog gubitka dokumenta predstavlja prekoračenje ovlaštenja. Takođe navodi da je navod o evidentiranim primjedbama u Zapisniku o radu biračkih odbora i na to na biračkim mjestima 011B040, 038B009B, 083B011, 083B033 i 105B003B, paušalan bez navođenja konkretnih radnji i lica koja su evidentirala eventualne nepravilnosti i iz istog nije moguće utvrditi da li je postupano po sl. dužnosti, da li su lica koja su dostavila podneske, prigovore i prijave iste dostavila u skladu sa odredbama IZ BiH, što ostavlja sumnju u proizvoljnost prilikom odlučivanja i utvrđivanja činjeničnog stanja od strane CIK. Navodi da je ponovno brojanje gl. listića izvršeno na 131 BM i da su nepravilnosti uvrđene samo na 6 BM, te da isto ne može biti razlog za poništenje izbora jer je prema utvrđenim rezultatima razilika od 9.577 glasova u korist Siniše Karana i isto ne može uticati na izborni rezultat.	ŽALBA 26.12.2025.G	Rješenje Suda BiH br. S1 3 Iž 053741 25 Iž od 29.12.2025.g. <u>Žalba se odbija kao neosnovana</u>