


 Sud Bosne i Hercegovine
 Суд Босне и Херцеговине

PRIMLJENO: 10-10-2025			
Organizacijska jedinica	Klasifikacijska oznaka	Redni broj	Broj privitaka
06-1-	07-3-	991 /	25

Broj: SI 3 IŽ 053064 25 IŽ
 Sarajevo, 10.10.2025. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u vijeću apelacionog odijeljenja sastavljenom od sudija Zvezdane Antonović kao predsjednice vijeća, Vesne Trifunović i Mirsade Džindo kao članova vijeća, odlučujući o žalbi političkog subjekta Za pravdu i red – Lista Nebojša Vukanović sa sjedištem u Trebinju ul. Vožda Karađorđa broj 54 zastupan po predsjedniku stranke Nebojši Vukanoviću, izjavljenoj protiv odluke Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj: 06-01-07-3-991/25 od 01.10.2025. godine u postupku ovjere prijave političke stranke, na nejavnoj sjednici, održanoj dana, 10.10.2025. godine, donio je

RJEŠENJE

Žalba se odbija.

Obrazloženje

Odlukom Centralne izborne komisije Bosne i Hercegovine broj i datum kao u uvodu, ovjerena je prijava političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata – SNSD-Milorad Dodik, šifra (00515) za učestvovanje na prijevremenim izborima za predsjednika Republike Srpske, koji će se održati dana 23.11.2025. godine.

Protiv ove odluke politička stranka Za pravdu i red – Lista Nebojša Vukanović blagovremeno je podnijela žalbu zbog pogrešne primjene procesnih odredbi, pogrešno i nepotpuno utvrđenog činjeničnog stanja i pogrešne primjene materijalnog prava, sa prijedlogom da se žalba usvoji i u cijelosti poništi pobijana odluka i predmet vrati na ponovno odlučivanje.

Žalba ističe da je nezakonita odluka CIK-a da politički subjekt Savez nezavisnih socijaldemokrata – SNSD – Milorad Dodik ispunjava uslove za ovjeru, jer je suprotna presudi Suda BiH broj: SI 2 K 046070 25 Kž 2, Ustavu BiH i Evropskoj konvenciji za zaštitu ljudskih prava. Prijavu navedene političke partije potpisao je Milorad Dodik kome je naprijed navedenom presudom izrečena mjera sigurnosti zabrane vršenja dužnosti predsjednika Republike Srpske u trajanju od 6 (šest) godina. CIK je postupajući po krivičnoj presudi oduzeo mandat Miloradu Dodiku, a političkoj partiji čiji je predsjednik, Odlukom OHR-a od 24.04.2025. godine, obustavljena je isplata

budžetskih sredstava. Podnosilac žalbe u cilju zaštite izbornih prava ukazuje na relevantne odredbe Ustava BiH, Evropske konvencije za ljudska prava, Izbornog zakona BiH, Zakona o upravnom postupku BiH i Zakona o finansiranju političkih partija u BiH, te Krivičnog zakona BiH, izmijenjenog i dopunjenog odlukom Visokog predstavnika. Podnosilac žalbu smatra osnovanom jer je CIK zanemario pravne posljedice osude Milorada Dodika i ovjerio prijavu političkom subjektu čijem je predsjednik u izrečena mjera zabrane i na taj način ugrozio vladavinu prava. Smatra da je pravna posljedica presude protiv Milorada Dodika i zabrana obavljanja dužnosti predsjednika SNSD-a, što je CIK prekršio pobijanom odlukom. Nadalje, CIK je podzakonskim aktom normirao postupak prijave političkih partija za predmetne prijevremene izbore, što je isključivo u nadležnosti zakonodavca, na što upućuje i pravni stav izražen u Odluci Ustavnog suda BiH broj: U-19/00. Pobijana odluka CIK-a ne sadrži valjano obrazloženje i zasniva se isključivo na utvrđenju da je prijava političke stranke bila ovjerena za učešće na Opštim izborima 2022. godine za predsjednika RS-a, a utemeljena je na dvije vrste normi, zakonskim i podzakonskim normama. Podnosilac žalbe zaključuje da je Miloradu Dodiku zbog pravnih posljedica osude prestala službena dužnost predsjednika političke organizacije SNSD, a ovjerom učešća ne izborima ove političke organizacije CIK je odbio provesti pravne posljedice krivične presude. Primjenom čl. 29. stav (3) ZUS-a BiH, podnosilac žalbe predlaže sudu održavanje javne usmene rasprave u ovoj pravnoj stvari, smatrajući predmetni slučaj važnim i za upravnu praksu CIK-a i za sudsku praksu, a zbog zahtjeva za sveobuhvatni pristup svih strana u ovom postupku.

Politički subjekt Savez nezavisnih socijaldemokrata – SNSD – Milorad Dodik u svojstvu zainteresovanog lica, izjašnjavajući se na navode iz žalbe, istakao je da je krivičnom presudom izrečena mjera sigurnosti zabrane obavljanja službene dužnosti u zakonodavnom, izvršnom, pravosudnom, upravnom ili bilo kojem organu koji se u cijelosti ili djelomično finansira iz javnih sredstava. Ova mjera izrečena je Miloradu Dodiku, a ne političkom subjektu Savez nezavisnih socijaldemokrata – SNSD – Milorad Dodik, čiji je predsjednik, i upisan kod registarskog suda kao lice ovlašteno za zastupanje. Politički subjekt nije zakonodavni, izvršni, pravosudni ili upravni organ koji se finansira iz javnih sredstava, a pri tome od aprila 2025. godine odlukom Visokog predstavnika prestalo je finansiranje iz budžeta. Ukazujući na definiciju službenog lica iz čl. 1. stav (3) KZ BiH, podcrtava da ovaj status nema predsjednik političke partije koji nema ni svojstvo službenog lica, na koje se odnose pravne posljedice osude iz čl. 203. a) KZ BiH. Savez nezavisnih socijaldemokrata – SNSD – Milorad Dodik je subjekt privatnih prava, a ne javni subjekt, što slijedi iz čl. 3. i drugih odredbi Zakona o političkim organizacijama. Predlaže da se žalba odbije kao nesonovana.

U odgovoru na žalbu, Centralna izborna komisija Bosne i Hercegovine predložila je da Sud žalbu odbaci kao izjavljenu od neovlaštenog lica budući da u ovom postupku žalilac nema status stranke, niti zainteresovanog lica, u smislu odredbe čl. 6. tačka 2. stav (1) Izbornog zakona BiH i čl. 41. Zakona o upravnom postupku BiH. U suprotnom, predlažu da se žalba odbije kao neosnovana, jer je odluka

zasnovana na odredbi čl. 2. tačka 9. stav (1) tačka 5. Izbornog zakona BiH, primjenom koje je ovjerena prijava političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata – SNSD – Milorad Dodik. U momentu odlučivanja po prijavi, utvrđeno je da ispunjava uslove propisane čl. 8. stavom (1) i (2) Uputstva o procedurama za provođenje prijevremenih izbora za predsjednika Republike Srpske, budući da je uz prijavu bio priložen relevantan dokaz da je politička partija registrovana kod nadležnog suda. Nisu postojale zakonske smetnje da se predmetna prijava ovjeri, jer prema podacima iz Izvoda iz sudskog registra Milorad Dodik je predsjednik političke stranke na koju se ne odnose pravne posljedice zabrane vršenja funkcije koje su vezane isključivo i jedino za Milorada Dodika. Neosnovano žalba ukazuje da se pravne posljedice osude odnose i na dužnost predsjednika političke organizacije Savez nezavisnih socijaldemokrata – SNSD – Milorad Dodik, a ovo iz razloga, jer podnosilac žalbe izvodi pogrešan zaključak u pogledu službene dužnosti i službenog lica. Političkoj stranci nije povjereno vršenje javne funkcije, a Zakonom o političkim organizacijama regulisano je osnivanje i upis u jedinstveni registar političkih organizacija, kao i zabrana djelovanja koja se shodno čl. 27. istog Zakona obavlja u postupku koji se pokreće po službenoj dužnosti od strane suda kod kojeg je registrovana ili na prijedlog tužioca. Istom procedurom vrši se brisanje iz sudskog registra zabrane predsjedniku političke stranke da vrši svoju dužnost, a za koju radnju Centralna izborna komisija nije ovlaštena.

Žalba nije osnovana.

Iz stanja u spisu proizilazi da je Odlukom broj: 06-1-07-3-991/25 od 01.10.2025. godine, Centralna izborna komisija BiH ovjerila prijavu političke stranke Savez nezavisnih socijaldemokrata – SNSD - Milorad Dodik za učestvovanje na prijevremenim izborima za predsjednika Republike Srpske koji će se održati dana 23.11.2025. godine. Iz navoda obrazloženja proizilazi da je u postupku provjere utvrđeno da je politička stranka bila ovjerena za učestvovanje na Opštim izborima 2022. godine za predsjednika Republike Srpske i da ispunjava uslove za ovjeru prijave za isti nivo vlasti i na prijevremenim izborima.

Pravilnost i zakonitost ove odluke pobija dozvoljenom žalbom politički subjekt Za pravdu i red - Lista Nebojša Vukanović, koja žalba je neosnovana prema zaključku ovog vijeća.

Naime, neprihvatljiv je prijedlog Centralne izborne komisije BiH da se žalba odbaci kao izjavljena od neovlaštenog lica. Prema zvaničnim informacijama sa službene stranice Centralne izborne komisije BiH, politička organizacija Za pravdu i red – Lista Nebojša Vukanović ovjerila je prijavu za učešće na prijevremenim izborima za predsjednika Republike Srpske, čime je u smislu člana 1.1. a) stav (1) Izbornog zakona stekla status političkog subjekta. U članu 6.2. stav (1) navedeni zakon upravo političkom subjektu daje pravo na izjavljivanje prigovora za povrede prava ustanovljenih ovim Zakonom. Činjenica da politički subjekt osporava zakonitost

odluke Centralne izborne komisije o prihvatanju prijave drugog političkog subjekta za isti nivo vlasti, daje ovlaštenje za zaštitu izbornog prava primjenom citiranih odredbi.

Međutim, navodi žalbe su neosnovani zbog zaključka Apelacionog vijeća da je pobijana odluka zasnovana na pravilnoj primjeni čl. 2.9. stav (1) tačka 5. Izbornog zakona BiH („Sl. glasnik BiH“ broj: 23/01 – 24/24) i čl. 8. stav (1) i (2) Uputstva o procedurama za provođenje prijevremenih izbora za predsjednika Republike Srpske („Sl. glasnik BiH“ broj: 52/25).

Ocjenjujući pravilnost i zakonitost odluke Centralne izborne komisije o ovjeravanju prijave, vijeće je utvrdilo da je odluka donesena u okviru zakonom propisanih nadležnosti, a po proceduri utvrđenoj podzakonskim aktom. Donošenjem Uputstva Centralna izborna komisija nije mijenjala zakonom ustanovljena prava političkih subjekata, koalicija ili nezavisnih kandidata, nego je propisala proceduru podnošenja prijave na prijevremenim izborima, a što je u njenom ovlaštenju na osnovu čl. 2.9 stav (1) tačka 2. i 14.3 stav (5) Izbornog zakona BiH.

Žalba neosnovano pobija pravilnost odluke usljed činjenice da je potpisniku prijave pravosnažnom krivičnom presudom izrečena mjera zabrane obavljanja javnih dužnosti. U momentu podnošenja prijave, potpisnik prijave, Milorad Dodik upisan je u Izvod iz sudskog registra kao lice ovlašteno za zastupanje, što potvrđuje Izvod Osnovnog suda Banja Luka broj: Rp 9/02 od 21.08.2025. godine. Stoga je pravilno utvrđenje u pobijanoj odluci da je u momentu podnošenja prijave politički subjekt bio upisan u sudski registar, te da je prijava potpisana od lica ovlaštenog za zastupanje.

Okolnost da je predsjedniku političkog subjekta pravosnažnom odlukom krivičnog suda izrečena zabrana obavljanja javnih dužnosti, nema uticaja na prava političke stranke koja ispunjava zakonske uslove da se kandiduje na prijevremenim izborima, jer samoj političkoj partiji nije izrečena bilo kakva zabrana djelovanja. Prema zaključku apelacionog vijeća, a suprotno navodima žalbe, Centralna izborna komisija BiH nije imala osnova da se u pobijanoj odluci poziva na krivičnu presudu, jer nije raspravljala o podobnosti kandidata, budući da predmet ovjere nije bila kandidatska lista. Radilo se o postupku ovjere prijave političkog subjekta, nakon koje će uslijediti ovjeravanje kandidatskih lista i tek u toj fazi Centralna izborna komisija BiH cijenit će da li kandidati ispunjavaju propisane uslove da za ovjeru njihove kandidature.

Tvrdnja žalbe da se pravne posljedice krivične presude u pogledu izrečenih mjera zabrane Miloradu Dodiku protežu i na pravo za obavljanja funkcije predsjednika političke stranke, nisu relevantni u konkrentom sporu. Ovo pravno pitanje može biti predmet rasprave u eventualnom postupku brisanja upisa prava zastupanja i predstavljanja. Međutim, kako je imenovan u vrijeme podnošenja predmetne prijave u ime političke stranke, bio ovlašten po upisu u sudski registar, to znači da je preduzeo radnju u skladu sa ovlaštenjima predsjednika stranke.

Suština konkretnog predmeta odnosila se na raspravu o pitanju da li je prilikom donošenja pobijanog rješenja Centralna izborna komisija BiH pravilno odlučila kada je prihvatila prijavu političkog subjekta Savez nezavisnih socijaldemokrata – SNSD-Milorad Dodik, za učešće u prijevremenim izborima za predsjednika Republike Srpske. Bilo je potrebno utvrditi činjenicu učešća u izborima za isti nivo vlasti na redovnim izborima i podnošenje nove prijave na način propisan u članu 8 Uputstva. Dakle, ne radi se o složenoj upravnoj stvari koja za bolje razumjevanje iziskuje održavanja usmene rasprave. Iz navdenog razloga, vijeće je zaključilo da nisu ostvareni uslovi propisani u članu 29 Zakona o upravnim sporovima, zbog čega nije prihvaćen prijedlog podnosioca žalbe za održavanje usmene rasprave, nego je odlučeno u nejavnoj sjednici.

Obzirom na navedeno, po ocjeni ovog vijeća, pobijana Odluka Centralne izborne komisije BiH je pravilna i zakonita, a žalba neosnovana, pa je istu, primjenom odredbe člana 81 stav 1 Zakona o upravnim sporovima Bosne i Hercegovine („Službeni glasnik BiH“ broj 19/02 -74/10), valjalo odbiti.

