

**Sud Bosne i Hercegovine**
Суд Босне и Херцеговине

Broj: S1 3 U 035151 22 Uvp 2
Sarajevo, 24.08.2022. godine

Sud Bosne i Hercegovine u Sarajevu, u apelacionom vijeću sastavljenom od sudija Zvezdane Antonović, predsjednika vijeća, Mirsade Džindo i Mirka Božovića, članova vijeća, uz sudjelovanje zapisničara Rade Plakalović, u upravnom sporu tužitelja: 1. Branka Petrića iz Dervente, ul. Jovana Dučića br. 15, 2. Novaka Božičkovića iz Doboja ul. Vidovdanska 1/2, kojeg zastupa punomoćnik Branko Ristić, advokat iz Doboja, ul. Svetog Save br. 24 i 3. Sanje Stanimirović-Ostojić iz Vlasenice, ul. Vuka Karadžića 1/2, protiv Odluke o izboru i stupanju na funkciju i prestanku funkcije članova Centralne izborne komisije BiH broj: 01-50-1-649/20 od 11.03.2020.godine, tužene Parlamentarne skupštine Bosne i Hercegovine– Predstavnički dom, odlučujući o zahtjevu za preispitivanje sudske odluke-presude vijeća za upravne sporove broj: S1 3 U 035151 20 U od 21.04.2022.godine, na nejavnoj sjednici, održanoj dana, 24.08.2022.godine, donio je

P R E S U D U

Zahtjev za preispitivanje sudske odluke, se uvažava, preinačava se presuda vijeća za upravne sporove Suda Bosne i Hercegovine, broj: S1 3 U 035151 20 U od 21.04.2022.godine, pa se tužba odbacuje kao nedopuštena.

O b r a z l o ž e n j e

Presudom vijeća za upravne sporove Suda Bosne i Hercegovine, broj i datum naveden u uvodu, odbijena je tužba tužitelja podnesena protiv odluke broj: 01-50-1-649/20 od 11.03.2020.godine, o izboru i stupanju na funkciju i prestanku funkcije članova Centralne izborne komisije, kojom odlukom je odlučeno o prestanku dužnosti članovima CIK zbog isteka mandata i to:

Ahmetu Šantiću, iz reda bošnjačkog naroda, 2. Suadu Arnautoviću iz reda bošnjačkog naroda, 3. Branku Petriću iz reda srpskog naroda i Novaku Božičkoviću iz reda srpskog naroda, dok se stavom II tačke 1. za članove CIK-a biraju 1. Ahmet Šantić, iz reda bošnjačkog naroda, 2. Suad Aranautović iz reda bošnjačkog naroda 3. Vanja Bjelica-Prutina iz reda srpskog naroda i 4. Jovan

Kalaba iz reda srpskog naroda. Također stavom II tačka 2. je određeno da izabrani članovi iz tačke 1. ovog stava stupaju na dužnost danom izboru. Stavom II je određeno da je Odluka stupila na snagu danom donošenja i objavljuje se u „Službenom glasniku BiH“.

Protiv navedene presude, tužitelj Božičković Novak je blagovremeno podnio zahtjev za preispitivanje sudske odluke (u daljem tekstu: zahtjev) zbog povrede zakona Bosne i Hercegovine i pravila postupka koji je prethodio donošenju pobijane odluke te je predložio da se pobijana presuda preinači i poništi osporavani konačni upravni akt Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Ističe da pobijana presuda ne sadrži razložna obrazloženja te da su istom krajnje nekritički ocjenjeni navodi tužitelja u pogledu kršenja Izbornog zakona i provedenih procedura pri donošenju sporne odluke. Pobijana odluka je donesena suprotno Ustavu i Izbornom zakonu BiH, jer je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH svojom odlukom derogirao Ustav BiH i Izborni zakon BiH, onemogućavajući zainteresovana lica da učestvuju u konkursnoj proceduri te da budu birani, te s druge strane bez ikakve provjere na sjednici na kojoj je odlučivao, izabrao članove CIK, za koje nije utvrdio postojanje uslova za izbor i imenovanje, kao ni eventualne smetnje za izbor i imenovanje, za pojedine ili sve članove.

Pismenim podneskom od 20.06.2022.godine tužitelj Branko Petrić i pismenim podneskom od 20.06.2022.godine tužiteljica Sanja Stanimirović-Ostojić su se pridružili navodima iz zahtjeva za preispitivanje presude podnešenog od strane jednog od tužitelja Božičković Novaka.

Tužena nije dostavila odgovor na tužbu.

Zainteresovana lica u ovom postupku i to: Suad Arnautović i Vanja Bjelica-Prutina su saglasno predložili da se isti odbije kao neosnovan iz razloga što su odlučne činjenice potpuno i pravilno utvrđene iz svih razloga navedenih u pobijanoj odluci, kao i da je materijalno pravo pravilno primjenjeno, s tim što je zainteresovano lice Suad Arnautović posebno ukazao da se u konkretnom slučaju nije ni mogao voditi upravni spor protiv pobijane odluke iz razloga što je osporavana odluka akt imenovanja u okviru nadležnosti i djelokruga rada institucija BiH, što je stvar o kojoj neposredno, na osnovu ustavnih ovlaštenja odlučuje Parlamentarna skupština BiH-Predstavnički dom.

Odlučujući o osnovanosti zahtjeva za preispitivanje sudske odluke, apelaciono vijeće je donijelo odluku kao u izreci iz slijedećih razloga:

Iz stanja spisa jasno proizilazi da je predmet pobijanja u ovom upravnom sporu Odluka o izboru i stupanju na dužnost i prestanku dužnosti članovima Centralne izborne komisije BiH, donešena od strane Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH.

Odredbom člana 8. Zakona o upravnim sporovima BiH („Službeni glasnik BiH,“ br. 19/02, 88/07, 83/08, 74/10) propisano je da se upravni spor može voditi samo protiv konačnog upravnog akta i konačnog akta Komisije za imovinske zahtjeve raseljenih lica i izbjeglica, a da se takvim aktom smatra akt kojim nadležni organ iz člana 4. istog zakona rješava o izvjesnom pravu ili obavezi građana ili pravnog lica u nekoj upravnoj stvari. Po ocjeni ovog vijeća prvostepeni sud je pogrešno postupio kada je u konkretnom predmetu odlučio o tužbi tužitelja podnesenoj protiv osporene odluke, iako se ne radi o upravnom aktu. Prema citiranim odredbama člana 8. Zakona o upravnim sporovima, akt tuženog ne predstavlja upravni akt kojim je rješavano o izvjesnom pravu ili obavezi tužitelja u nekoj upravnoj stvari, već o odluci koja predstavlja akt imenovanja u okviru nadležnosti i djelokruga rada institucije BiH, što je stvar o kojoj neposredno na osnovu ustavnih ovlaštenja odlučuje Parlamentarna skupština BiH-Predstavnički dom, a na što se pravilno ukazuje u odgovoru zainteresovanog lica Suada Arnautovića.

Već iz navedenog razloga, vijeće za upravne sporove nije moglo odlučivati o predmetnoj tužbi podnesenoj protiv odluke koja nije upravni akt.

Nadalje, članom 10. stav 1. tačka 3. Zakona o upravnim sporovima je propisano da se upravni spor ne može voditi u stvarima o kojima neposredno na osnovu ustavnih ovlaštenja odlučuje Parlamentarna skupština BiH ili Predsjedništvo BiH. U konkretnom slučaju, pobijana odluka je po svom sadržaju odluka koja predstavlja akt imenovanja koja je donešena odlukom Parlamentarne skupštine BiH na osnovu ustavnih ovlaštenja, pa samim tim nije ni mogla biti predmet preispitivanja u upravnom sporu, što je vijeće za upravne sporove također propustilo da cijeni.

U konkretnom slučaju, Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH donio je odluku nakon okončanja procedure propisane članom 2.5. tačka 6. Izbornog zakona BiH, u skladu sa ovlaštenjima sadržanim u citiranim propisima Izbornog zakona BiH, kao i sa ustavnim ovlaštenjima Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH sadržanim u članu IV. stav 1. tačka 2. i 4. e) Ustava Bosne i Hercegovine. Naime, prema članu IV stav 1. Ustava BiH, Parlamentarna skupština ima dva doma. Dom naroda i Predstavnički dom, a prema tački 4. e) Parlamentarna skupština je, između ostalog nadležna i za: ostala pitanja koja su potrebna da se provedu njene dužnosti, ili koja su joj dodijeljena zajedničkim sporazumom entiteta.

Kako je u konkretnom slučaju u skladu sa članom 2.5. stav 6. Izbornog zakona BiH imenovanje članova CIK BiH iz nadležnosti Predstavničkog doma Parlamentarne skupštine BiH, to je ovo vijeće mišljenja da je Predstavnički dom Parlamentarne skupštine BiH u postupku imenovanja članova CIK BiH postupao neposredno i u skladu sa ustavnim ovlaštenjima Parlamentarne skupštine BiH i prema relevantnim propisima Izbornog zakona BiH.

Članom 25. stav 1. tačka 5. Zakona o upravnim sporovima BiH je propisano da će Sud rješenjem odbaciti tužbu ako utvrdi da se radi o stvari o kojoj se po izričitoj odredbi ovog zakona ne može voditi upravni spor (član 10.).

Iz navedenih razloga, vijeće za upravne sporove nije moglo odlučivati o predmetnoj tužbi podesenoj protiv odluke koja nije upravni akt i u stvari o kojoj se po izričitoj odredbi ovog zakona i to člana 10., ne može voditi upravni spor, pa je ovo vijeće odlučilo kao u izreci presude na osnovu odredbe člana 54. stav 2. i primjenom odredbe člana 25. stav 1. tačka 5. i stav 2. Zakona o upravnim sporovima („Službeni glasnik BiH“, broj: 19/02, 88/07, 83/08 i 74/10).

Zapisničar
Rada Plakalović

Predsjednik vijeća
Sudija

Zvezdana Antonović

Jura

