



ПРЕСУДЕ И РЈЕШЕЊА СУДА БОСНЕ И ХЕРЦЕГОВИНЕ

у предметима судског преиспитивања одлука Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине о ступању на функцију или престанку функције члана Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, те статуса члана Централне изборне комисије БиХ по истеку периода на који је именован

Поступајући у складу са закључком са 24. сједнице Централне изборне комисија БиХ, упознајемо јавност са до сада донесеним пресудама и рјешењима Суда Босне и Херцеговине у предметима судског преиспитивања одлука Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине о ступању на функцију или престанку функције члана Централне изборне комисије Босне и Херцеговине, те статуса члана Централне изборне комисије БиХ по истеку периода на који је именован.

Пресуда Суда Босне и Херцеговине број: П-175/06 од 20.11.2007. године

- Тужба тужитељице за поништењем конкурса за избор и именовање чланова Изборне комисије БиХ, поништење Одлука о именовању чланова Изборне комисије БиХ, као и налагања туженој да проведе поновни поступак избора чланова Изборне комисије БиХ, одбацује се као недозволена-

Из образложења:

„Изборним законом БиХ није предвиђен правни лијек против Одлука, односно аката о избору и ступању на функцију или престанак функције члана Изборне комисије БиХ која доноси Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ у смислу одредбе члана 2.ба цитираног закона, нити је то предвиђено неким другим законом. Из предњег слиједи закључак да против аката која доноси Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ у поступку предвиђеним законом, није допуштено вођење спора, па ни радног спора. Из проведених доказа произилази да је Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ, у оквиру законских овлаштења из Изборног закона БиХ и то чл. 2.5. и у складу са својом процедуром именовано чланове Изборне комисије БиХ са листе кандидата, дакле у законом предвиђеној процедури донио акт о именовању.“

Напријед цитирану пресуду Суда БиХ можете преузети [овдје](#)

Рјешење Суда БиХ број: Гж-115/07 од 29.08.2008. године

-Жалба се одбија и одлука првостепеног суда потврђује-

Из образложења:

„Правилан је став првостепеног суда да су правила избора чланова Изборне комисије Босне и Херцеговине одређена Изборним законом БиХ, а поступак провођења јавне конкуренције

(оглашавања) и именовања чланова Изборне комисије БиХ регулисан Пословником о процедури провођења јавне конкуренције и именовања чланова Изборне комисије БиХ те да наведеним прописима није предвиђен правни лијек против одлука о избору, ступању на функцију или престанку функције члана Изборне комисије Босне и Херцеговине.

На основу наведених правилно утврђених релевантних чињеница првостепени суд је правилно утврдио и довољно образложио да се против аката Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ, која се односе на избор и именовање, не може водити радни спор, па је одбацио тужбу као недопуштену.“

Напријед цитирано рјешење Суда БиХ, можете преузети [овдје](#)

Пресуда суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 012027 12 У од 14.10.2013. године

-Тужба се одбија-

Из образложења:

„Према члану 2. став 6. Изборног закона Босне и Херцеговине, Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ именује чланове Централне изборне комисије БиХ са листе кандидата, а ако се ова листа не достави Представничком дому Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине у року од 30 дана прије истека мандата Централне изборне комисије БиХ, Представнички дом Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине предлаже и именује чланове Централне изборне комисије БиХ.

У конкретном случају, Представнички дом Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, чланове Централне изборне комисије БиХ из реда српског, односно бошњачког, односно хрватског народа именовao је након окончања процедуре прописане чланом 2.5 тачка 6. Изборног закона Босне и Херцеговине, у складу са овлаштењима садржаним у цитираним прописима Изборног закона БиХ као и са уставним овлаштењима Представничког дома Парламентарне скупштине БиХ садржаним у члану ИВ.став 1. тачка 2. и 4. е) Устава Босне и Херцеговине. „

Напријед цитирану пресуду Суда БиХ можете преузети [овдје](#)

Пресуда суда Босне и Херцеговине број: С1 3 У 012004 12 У 2 од 17.09.2014. године

-Тужба се одбија-

Из образложења:

„Према члану 2. став 6. Изборног закона Босне и Херцеговине, Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ именује чланове Централне изборне комисије БиХ са листе кандидата, а ако се ова листа не достави Представничком дому Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине у року од 30 дана прије истека мандата Централне изборне комисије БиХ, Представнички дом Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине предлаже и именује чланове Централне изборне комисије БиХ. У конкретном случају, Представнички дом Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине, чланове Централне изборне комисије БиХ из реда српског, односно бошњачког, односно хрватског народа именовao је након окончања процедуре прописане чланом 2.5 тачка 6. Изборног закона Босне и Херцеговине, у складу са овлаштењима садржаним у цитираним прописима Изборног закона БиХ као и са уставним овлаштењима Представничког дома Парламентарне

скупштине БиХ садржаним у члану ИВ.став 1. тачка 2. и 4. е) Устава Босне и Херцеговине. “

У односу на тужбене наводе тужитеља да је оспорена одлука о именовану чланова ЦИК БиХ у супротности са чланом 2.15 Изборног закона, којим је прописано да уколико члану изборне комисије мандат истиче у изборном периоду, исти ће се продужити до истека изборног периода, односно потврђивања резултата избора и објаве у службеним гласилима у складу са Изборним законом БиХ, Суд БиХ закључује:

„Осим тога, неоснован је приговор тужитеља да је тужени избором нових чланова ЦИК БиХ, поступио супротно одредбама члана 2.15. став 4) Изборног закона БиХ, из разлога што се цитиране одредбе односе на чланове општинске изборне комисије, које именује и разрјешава општинско вијеће уз сагласност Централне изборне комисије БиХ, као независног органа који подноси извјештај непосредно Парламентарној скупштини Босне и Херцеговине и чије овласти из ње произилазе. (члан 2.9. цитираног закона).“

Напријед цитирану пресуду можете преузети [овдје](#)

Рјешење Суда Босне и Херцеговине број: С1 3 Иж 030498 18 Иж од 04.10.2018. године

-Жалба се одбија-

Из образложења:

„Неоспорно је да је члану Централне изборне комисије БиХ – Б. П. истекао ранији седмогодишњи мандат дана 23.09.2018.године. Наиме, Б. П. је именован за члана ЦИК БиХ у мандатном периоду од седам година, у периоду од 23.09.2011.године који је истекао 23.09.2018.године.

Ипак, како је одредбом члана 2.5. тачка 9. Изборног закона БиХ прописано да у случају да Представнички дом Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине не проведе поступак именовања члана ЦИК БиХ, чланови ЦИК БиХ наставит ће обављати своју дужност до именовања нових чланова ЦИК БиХ, то је Б.П. наставио да обавља дужност члана ЦИК БиХ и после 23.09.2018.г., све до именовања нових чланова ЦИК БиХ у складу са предметном законском одредбом.

Ипак, жалитељ указује на одредбу члана 2.15 тачка 4. Изборног закона БиХ, па сматра да иста фактички онемогућава Б.П. којем је истекао мандатни период на који је именован као члан ЦИК БиХ, да буде изабран за председника ЦИК БиХ. Прије свега, Вијеће системским тумачењем Закона указује да се предметна одредба уопште не може примјенити на статусна питања члана ЦИК БиХ. Наиме, тачно је да је одредбом члана 2.15 прописано да се члану изборне комисије коме мандат истиче исти продужава до истека изборног периода, односно до потврђивања резултата избора, након чега ће се извршити именовање новог члана изборне комисије по поступку прописаном у овом Закону.

Ипак, таква одредба се односи искључиво на чланове општинске изборне комисије чија је надлежност прописана одредбом члана 2.13 Изборног закона БиХ. Ово из разлога што предметна одредба спада у поглавље 2. Закона, Органи за provedбу избора које хронолошки разматра права и обавезе свих органа за provedбу избора. Тако се у првом дијелу поглавља налазе одредбе о ЦИК БиХ, па се потом налазе одредбе о општинској изборној комисији од члана 2.12 до члана 2.18 Закона. Према томе, чак је и системским тумачењем садржаја прописа јасно да се одредба члана 2.15 на коју жалитељ указује као релевантну за чланове ЦИК БиХ, налази и односи искључиво на чланове општинских изборних комисија. Да је такво

утврђење правилно, Вијеће је закључило и анализом одредбе норме члана 2.15. То из разлога што је одредбом прописано да се члану изборне комисије којем мандат истиче исти продужава до истека изборног периода, односно до потврђивања резултата избора, након чега ће се извршити именоване новог члана изборне комисије по поступку прописаном у овом Закону. Немогуће је предметну одредбу примјењивати и на чланове ЦИК БиХ, јер члановима ЦИК БиХ мандат не може бити продужен само до истека изборног периода. Одредбом члана 2.5. тачка 9. Изборног закона БиХ прописано је да Представнички дом Парламентарне скупштине БиХ проводи поступак именовања члана ЦИК БиХ, а ако то не учини, чланови ЦИК БиХ наставит ће обављати своју дужност до именовања нових чланова ЦИК БиХ.

Због наведеног, одредба члана 2.5. тачка (9) Изборног закона за коју је назначено да се односи на избор чланова ЦИК БиХ, се не може тумачити у духу одредбе члана 2.15, која се и по хронологији законског текста и садржају искључиво односи на општинске изборне комисије и њихове чланове.“

Напријед цитирано рјешење можете преузети [овдје](#)

Из Билтена судске праксе Суда Босне и Херцеговине број 8/2018

„Дакле Вијеће закључује да би потпуни правни нонсенс био када би се одредба члана 2.5. тачка 9 Изборног закона БиХ за коју је назначено да се односи на избор чланова ЦИК БиХ, тумачила у духу одредбе члана 2.15, која се и по хронологији законског текста и садржају искључиво односи на општинске изборне комисије и њихове чланове.“